



COMPTE-RENDU

Concertation sur l'élaboration du SCoT- AEC et révision du PLUI

Projet de territoire Rouen Métropole 2050

Boos – 13 juin 2024



Cadrage général

La démarche Rouen Métropole 2050 consiste en l'élaboration et la révision de trois documents stratégiques : **le SCoT** (Schéma de Cohérence Territoriale), **le PCAET** (Plan Climat Air Energie Territorial) **et le PLUi** (Plan Local d'Urbanisme Intercommunal). Cette démarche permettra de définir une feuille de route ainsi que des outils pour atteindre un territoire désiré à l'horizon 2050.

Après avoir organisé une première étape de discussion sur le diagnostic (mars 2024), la Métropole Rouen Normandie engage une deuxième phase de dialogue avec la population pour **échanger sur et construire un projet de territoire** dans un contexte de prise en compte du réchauffement climatique. Cette deuxième phase de dialogue comprend entre autres quatre réunions publiques participatives sur le projet de territoire. **Vous trouverez ci-dessous la synthèse de la réunion publique participative qui a eu lieu le 13 juin à Boos.**

Objectif des réunions publiques participatives

- Animer le dialogue autour du projet Rouen Métropole 2050 dans tout le territoire
- Partager les questions thématiques déterminantes pour le futur du territoire et trois scénarios contrastés pour le projet de territoire de la Métropole
- Identifier les positions des habitants du territoire à propos des 3 scénarios contrastés pour le projet de territoire de la Métropole

Déroulé

Cette réunion publique participative a eu lieu dans la salle polyvalente La Gribotière à Boos le jeudi 13 juin de 18h30 à 21h. Elle a réuni 24 participants.

La réunion s'est déroulée selon les séquences suivantes :

- **Introduction** de Bruno Grisel, maire de Boos et d'Hugo Langlois, conseiller délégué à la protection, la valorisation et la gestion de la Seine, de Métropole Rouen Normandie
- **Présentation de la méthodologie d'élaboration du projet de territoire** par Séverine Lemerrier, chargée de mission SCoT-AEC PLUi à la Métropole Rouen Normandie
- **Présentation des questions au cœur du projet de territoire** par Séverine Lemerrier
- **Présentation des trois scénarios du projet de territoire** par Dominique Robinot, directrice de la planification à la Métropole Rouen Normandie et Séverine Lemerrier
- **Réflexion en atelier sur les scénarios.**

On trouvera le diaporama de présentation en annexe de ce compte-rendu.



La méthodologie d'élaboration du projet de territoire

La Métropole Rouen Normandie est une des premières métropoles en France à se lancer dans la révision des trois documents stratégiques (le SCoT, le PCAET et le PLUi) de façon simultanée. La démarche est composée de différentes phases qui s'échelonnent de 2022 à 2028.



A partir du diagnostic achevé en mars 2024, la Métropole a pu définir 5 questions stratégiques déterminantes pour le futur du territoire. En réponse à ces questions, elle a ensuite dessiné trois scénarios, c'est-à-dire trois chemins possibles que la Métropole pourrait emprunter pour atteindre la transition sociale et écologique. Un seul de ces scénarios sera sélectionné et validé par les élus de la Métropole Rouen Normandie afin d'être approfondi.

Les trois scénarios du projet de territoire

Les trois scénarios qui se présentent à la Métropole Rouen Normandie pour atteindre la transition sociale et écologique doivent garantir d'atteindre les quatre objectifs suivants :

- Atteindre la zéro artificialisation nette en 2050
- Atteindre la zéro émission nette de gaz à effet de serre à horizon 2050
- L'adaptation au changement climatique
- Le maintien de la biodiversité

Le tableau suivant synthétise le profil des trois scénarios du projet de territoire en matière de modèle économique, de transition écologique, de modèle agricole et de modes de vie.

Scénario 1 : La Métropole des proximités

Modèle économique : Une métropole autonome et responsable : plus de filières courtes, de recyclage ... de réponses aux besoins de la population

Transition écologique: Changement de paradigme : sols et environnement sont essentiels. Sobriété et réduction de nos consommations

Modèle agricole : des circuits courts développés alimentant la population, la restauration, les écoles...

Modes de vie:

Un Développement des bassins de proximité : des équipements et services de proximité accessibles à tous

**Scénario 2 : La Métropole de l'attractivité**

Modèle économique : s'appuyer sur la qualité de vie pour attirer les entreprises et renforcer du tourisme, des emplois de services.

Transition écologique : renforcement de la qualité de vie, de la trame verte et bleue, Compensation : pour atteindre l'objectif

Modèle agricole : un système mixte : de l'agrotourisme et maintien d'une agriculture industrielle

Modes de vie

Scénario de développement territorial : élévation de la qualité de vie sur l'ensemble du territoire : développement des Transport en commun.

**Scénario 3 : La Métropole des innovations**

Modèle économique : Une identité industrielle renforcée
Un territoire qui aide l'industrie à se décarboner
Une place dans l'axe Seine affirmée

Transition écologique : gros besoin de compenser les développements industriels - Production d'énergie renouvelable et besoin d'innovation pour atteindre la neutralité foncière

Modèle agricole : évolution vers un modèle productivisme

Recherche sur l'innovation verte

Modes de vie : Sobriété foncière avec renouvellement, densification ; renforcement des pôles



Réflexion en atelier sur les scénarios



Les participants ont été répartis en trois groupes afin de travailler sur les scénarios du projet de territoire. Chaque groupe a réfléchi sur un scénario et a indiqué les points d'intérêt et d'attention de ce scénario pour la Métropole ainsi que pour le territoire. Les groupes ont aussi apporté des compléments, pour leur territoire, au scénario qu'ils étudiaient.

Discussion générale :

Les participants ont l'impression que le résultat serait de faire fusion des trois scénarios. Ils estiment qu'il est nécessaire de consommer le plus local possible (et pas seulement la nourriture). Également, qu'il y a eu une perte de savoir-faire industriels (par exemple dans l'industrie des filatures) ;

Les participants pensent que le scénario 3 n'a pas d'intérêt localement ; il peut être intéressant d'un point de vue de l'économie de la Métropole mais pas désirable localement (risque de cités dortoirs notamment sur les plateaux Est)

Aucun des scénarios n'est crédible seul à 100%

L'association « Effet de Serre toi-même » réfléchit au périmètre géographique du territoire : il y a des manques (Barentin et la vallée d'Austreberthe), des enjeux d'échange de population avec la CASE (Val-de-Reuil, Louviers) ; « le découpage n'est ni satisfaisant, ni pertinent ».

« Il est nécessaire de ne pas raisonner seulement à périmètre constant »

Scénario 1 : la Métropole des proximités

Voici le résultat des réflexions des participants du groupe qui ont étudié le scénario 1. Ils ont noté des points d'intérêt de ce scénario pour leur territoire et ont signalé des points d'attention essentiellement à l'échelle de la Métropole.

Les points d'intérêt :

Pour la Métropole	Pour le territoire
•	<ul style="list-style-type: none"> • Le développement du maraichage de proximité • L'adaptation des cultures et des circuits courts • Renaturer les anciennes friches industrielles • Stockage de l'eau pluviale • Proximité habitat / lieu de travail

Les points d'attention :

Pour la Métropole
<ul style="list-style-type: none"> • Développer le ferroviaire et le fluvial pour le transport des marchandises et les déplacements du quotidien • Développer les panneaux photovoltaïques sur les bâtiments publics, les nouvelles constructions et les rénovations (avec des panneaux produits à proximité ou au moins en Europe).

Les ajouts dans le scénario :

- Construire un pont ou aménager des bacs de traversée en amont de Rouen (et ne pas construire le contournement Est)
- Favoriser et agrandir les parkings à l'entrée de la Métropole et pouvoir y prendre des vélos mis à disposition par la Métropole
- Travailler sur des services accessibles à tous pour favoriser la rencontre des habitants

Scénario 2 : la Métropole de l'attractivité

Les participants de ce groupe ont globalement apprécié le scénario 2 tout en mettant en lumière plusieurs points d'attention et en proposant quelques compléments.

Les points d'intérêt :

Pour la Métropole	Pour le territoire
<ul style="list-style-type: none"> • Le développement de l'attractivité touristique permet d'aménager un cadre de vie agréable pour tous • Scénario favorisant le recyclage foncier • Baisse de la pollution locale • Développement d'une offre de transports écologiques • Anticipation des risques d'inondation des berges de la Seine. • Développement des puits de fraîcheurs • Un modèle agricole équilibré entre production intensive et circuits courts 	<ul style="list-style-type: none"> • Création de centralités de proximité offrant des services à tous

Les points d'attention :

Pour la Métropole	
<ul style="list-style-type: none"> • Il est nécessaire de synchroniser le plan de transport de la Métropole avec la Seine à vélo • Quelles conséquences, notamment sur l'emploi, de la disparition de l'industrie : peut-on envisager un modèle économique viable avec uniquement du tourisme et du tertiaire ? • Quelles conséquences de ce modèle sur le logement et sur l'accroissement des déplacements dans la Métropole ? • Il y a un risque, en réinvestissant fortement les berges de la Seine d'être confronté à des inondations de plus en plus importantes et nombreuses (et d'impacter encore plus de biens et de personnes) • Est-ce que toutes les communes vont bénéficier de l'attractivité ? Disposent-elles toutes d'atouts touristiques et culturels pour participer à ce modèle ? Certaines ne risquent-elles pas d'être des cités dortoirs ? • Les futures générations auront-elles réellement de l'attrait pour le patrimoine ancien tel que nous le concevons aujourd'hui ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Quelles propositions pour l'aéroport de Boos ? Sera-t-il développé ? • Une attention spécifique devra être portée aux modes de transport écologiques (TC sur la Seine ?) voire aux transports en commun dans les territoires ruraux de la Métropole • Les aménagements des bords de Seine semblent surtout conçus pour Rouen voire Le Grand Quevilly ; il serait utile de penser aussi à des aménagements attractifs à Saint Adrien (Belbeuf) et Amfreville la Mivoie. • Il est nécessaire de penser les pôles des fraîcheurs dans toutes les communes et pas seulement en zone dense.

Les ajouts dans le scénario :

- Développer les transports en commun sur la Seine pour faire les déplacements du quotidien comme pour des attractions et du transport touristique.
- Développer des enseignements (notamment la permaculture) qui permettent le développement des circuits courts.
- Développer des jardins partagés partout dans la Métropole.
- Bénéficier de services pour tous sans avoir besoin de descendre à Rouen.

Discussion :

A propos des inondations, un participant a précisé que, certes, le niveau de l'eau va monter et que les 2/3 des communes et les 3/4 des habitants sont concernés ; mais cela ne se déroulera pas en permanence. Par ailleurs, des équipements nouveaux peuvent être construits en étant adaptés pour supporter les crues.

Scénario 3 : la Métropole des innovations

Les participants du groupe qui ont étudié ce scénario ont noté un grand nombre de points d'attention notamment concernant les incertitudes et les risques qu'il présente pour une partie de la Métropole, celle qu'il semble ne pas concerner directement (qui est en dehors de l'axe Seine).

Les points d'intérêt :

Pour la Métropole	
<ul style="list-style-type: none"> • Développement de la partie de la Métropole qui est sur l'axe Seine • Développement de la formation et des emplois qualifiés • L'innovation nécessite de la recherche et de l'expérimentation : cela permettra de conserver les étudiants formés dans la Métropole et d'attirer des compétences. 	

Les points d'attention :

Pour la Métropole	
<ul style="list-style-type: none"> • Ce scénario émet beaucoup d'hypothèses d'innovation qui ne sont pas certaines : ce sont des paris • Incertitude quant à la continuité Paris-Rouen-Le Havre dans laquelle Rouen ne doit pas être effacée/oubliée ; il y a un risque d'accroissement de la dépendance de la Métropole • Risque qu'une partie de la population ne soit pas au niveau avec une forte diminution des emplois non qualifiés • Ce scénario ne prend pas en compte la biodiversité voire risque d'aggraver sa dégradation ; il présente des risques liés à l'agriculture intensive • Les industries installées en bord de Seine seront confrontées au risque d'inondation 	<ul style="list-style-type: none"> • Le plateau Est n'est pas directement relié à l'axe Seine : il risque d'être tenu à l'écart et de se transformer en cité dortoir • Il y a un risque de dégradation de l'environnement par l'agriculture intensive

Les ajouts dans le scénario :

- L'innovation ne porte pas seulement sur les industries mais aussi sur l'agriculture,
- L'innovation doit aussi être pensée dans une perspective low tech et pas seulement high tech, développer des leviers d'innovation différents de ceux auxquels on pense habituellement avec d'autres axes d'amélioration
- Penser aussi au développement des communes non présente sur l'axe Seine
- Utiliser le fleuve comme une expérience pour se déplacer (ex : motorisation solaire à Bonsecours)

- Créer un labo universitaire pour le XXIe siècle (sur les innovations) : ces idées permettraient d'apporter des points positifs pour ce scénario

Enfin, plus largement se pose la question du financement de ces scénarios