



## COMPTE-RENDU

# Concertation sur l'élaboration du SCoT- AEC et révision du PLUI

Projet de territoire Rouen Métropole 2050  
Sotteville-Lès-Rouen – 7 juin 2024



# Cadrage général

La démarche Rouen Métropole 2050 consiste en l'élaboration et la révision de trois documents stratégiques : **le SCoT** (Schéma de Cohérence Territoriale), **le PCAET** (Plan Climat Air Energie Territorial) **et le PLUi** (Plan Local d'Urbanisme Intercommunal). Cette démarche permettra de définir une feuille de route ainsi que des outils pour atteindre un territoire désiré à l'horizon 2050.

Après avoir organisé une première étape de discussion sur le diagnostic (mars 2024), la Métropole Rouen Normandie engage une deuxième phase de dialogue avec la population pour **échanger sur et construire un projet de territoire** dans un contexte de prise en compte du réchauffement climatique. Cette deuxième phase de dialogue comprend entre autres quatre réunions publiques participatives sur le projet de territoire. **Vous trouverez ci-dessous la synthèse de la première réunion publique participative qui a eu lieu le 04 juin à Malaunay.**

## Objectif des réunions publiques participatives

- Animer le dialogue autour du projet Rouen Métropole 2050 dans tout le territoire
- Partager les questions thématiques déterminantes pour le futur du territoire et trois scénarios contrastés pour le projet de territoire de la Métropole
- Identifier les positions des habitants du territoire à propos des 3 scénarios contrastés pour le projet de territoire de la Métropole

## Déroulé

La deuxième réunion publique participative a eu lieu à Sotteville-lès-Rouen (Salle Ambroise Croizat) le vendredi 07 juin de 18h30 à 21h. Elle a réuni 14 participants.

La réunion s'est déroulée selon les séquences suivantes :

- **Introduction** de Luce Pane, vice-présidente de Métropole Rouen Normandie
- **Présentation de la méthodologie d'élaboration du projet de territoire** par Séverine Lemerrier, chargée de mission SCoT-AEC PLUi à la Métropole Rouen Normandie
- **Présentation des questions au cœur du projet de territoire** par Séverine Lemerrier
- **Présentation des trois scénarios du projet de territoire** par Agnès Grandou, responsable du projet COP21 locale à la Métropole Rouen Normandie et par Dominique Robinot, directrice de la planification à la Métropole Rouen Normandie
- **Réflexion en atelier sur les scénarios.**

On trouvera le diaporama de présentation en annexe de ce compte-rendu.



# La méthodologie d'élaboration du projet de territoire

La Métropole Rouen Normandie est une des premières métropoles en France à se lancer dans la révision des trois documents stratégiques (le SCoT, le PCAET et le PLUi) de façon simultanée. La démarche est composée de différentes phases qui s'échelonnent de 2022 à 2028.

En mars 2024, la Métropole a achevé sa phase de diagnostic du territoire. Cela lui permet de s'engager dans une phase de projet de territoire.



A partir du diagnostic la Métropole a pu définir 5 questions stratégiques déterminantes pour le futur du territoire. En réponse à ces questions, elle a ensuite dessiné trois scénarios, c'est-à-dire trois chemins possibles que la Métropole pourrait emprunter pour atteindre la transition sociale et écologique. Un seul de ces scénarios sera sélectionné et validé par les élus de la Métropole Rouen Normandie afin d'être approfondi.

## Les trois scénarios du projet de territoire

Les trois scénarios qui se présentent à la Métropole Rouen Normandie pour atteindre la transition sociale et écologique doivent garantir d'atteindre les quatre objectifs suivants :

- Atteindre la zéro artificialisation nette en 2050
- Atteindre la zéro émission nette de gaz à effet de serre à horizon 2050
- L'adaptation au changement climatique
- Le maintien de la biodiversité

Le tableau suivant synthétise le profil des trois scénarios du projet de territoire en matière de modèle économique, de transition écologique, de modèle agricole et de modes de vie.

Scénario 1 : La Métropole des proximités	Scénario 2 : La Métropole de l'attractivité	Scénario 3 : La Métropole des innovations
<i>Modèle économique : Une métropole autonome et responsable : plus de filières courtes, de recyclage ... de réponses aux besoins de la population</i>	<i>Modèle économique : s'appuyer sur la qualité de vie pour attirer les entreprises et renforcer du tourisme, des emplois de services.</i>	<i>Modèle économique : Une identité industrielle renforcée Un territoire qui aide l'industrie à se décarboner Une place dans l'axe Seine affirmée</i>
<i>Transition écologique: Changement de paradigme : sols et environnement sont essentiel. Sobriété et réduction de nos consommations</i>	<i>Transition écologique : renforcement de la qualité de vie, de la trame verte et bleue, Compensation : pour atteindre l'objectif</i>	<i>Transition écologique : gros besoin de compenser les développements industriels - Production d'énergie renouvelable et besoin d'innovation pour atteindre la neutralité foncière</i>
<i>Modèle agricole : des circuits courts développés alimentant la population, la restauration, les écoles...</i>	<i>Modèle agricole : un système mixte : de l'agrotourisme et maintien d'une agriculture industrielle</i>	<i>Modèle agricole : évolution vers un modèle productivisme</i>
<i>Modes de vie: Un Développement des bassins de proximité : des équipements et services de proximité accessibles à tous</i>	<i>Modes de vie Scénario de développement territorial : élévation de la qualité de vie sur l'ensemble du territoire : développement des Transport en commun.</i>	<i>Recherche sur l'innovation verte</i>
 		

## Réflexion en atelier sur les scénarios



Les participants ont été répartis en trois groupes afin de travailler sur les scénarios du projet de territoire. Chaque groupe s'est vu attribué un scénario et a indiqué les points d'intérêt et d'attention de ce scénario pour la Métropole ainsi que pour le territoire. Ils ont aussi indiqué les ajouts qu'ils souhaitent apporter au scénario pour leur territoire.

## Scénario 1 : la Métropole des proximités

Pour les participants de ce groupe, l'idée de reconstruire la ville sur elle-même et de densifier où il est possible de le faire est un bon point de départ pour changer les choses et atteindre les 4 objectifs présentés par la Métropole (la zéro artificialisation nette en 2050, la zéro émission nette de gaz à effet de serre à horizon 2050, l'adaptation au changement climatique et le maintien de la biodiversité).

### Les points d'intérêt :

Pour la Métropole	Pour le territoire (zone urbaine autour de Rouen)
<ul style="list-style-type: none"><li>• La reconstruction de la ville sur elle-même</li><li>• La densification où il est possible de le faire</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le renforcement de l'économie locale (Agriculteur qui produit du lait, un transformateur pour faire des yaourts, et un vendeur etc)</li><li>• Le développement de l'économie circulaire dans le bâtiment (réemploi ... ex : les batineurs sur la métropole de Rouen</li></ul>

### Les points d'attention :

Pour la Métropole	Pour le territoire
<ul style="list-style-type: none"><li>• Le renforcement de l'économie métropolitaine (agriculture, économie circulaire)</li><li>• L'esprit collectif et collaboratif n'est pas acquis par toutes et tous</li><li>• Une vraie coopération entre les territoires</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les moyens légaux des Collectivités (Procédure longues et coûteuses pour réhabiliter des logements vacants)</li><li>• Les moyens financiers des Collectivités (Charge de la rénovation d'ensemble ou logement vacants)</li><li>• Sotteville-Lès-Rouen, qui est déjà dense (Il paraît compliqué de préserver la biodiversité, ou des espaces pour les sols en densifiant la construction des logements)</li></ul>

### Les ajouts dans le scénario :

- Faire en sorte que la rénovation soit moins coûteuse que la construction

## Scénario 2 : la Métropole de l'attractivité

Les participants du groupe estiment qu'il *faut promouvoir le territoire grâce à la culture, aux espaces naturels ; également faire vivre le territoire au travers du tourisme*. « Faire connaître la nature aux citoyens et autres de la Métropole ».

### Les points d'intérêt :

Pour la Métropole	Pour le territoire
<ul style="list-style-type: none"><li>• La préservation de la culture, des espaces naturels et du patrimoine</li><li>• Faire connaître l'évolution positive de la qualité de l'air</li><li>• La renaturation des zones inondables</li><li>• La préservation des arbres et des haies</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Réhabilitation des bâtiments</li><li>• La valorisation du patrimoine doit s'accompagner d'aides aux propriétaires</li></ul>

### Les points d'attention :

Pour la Métropole	Pour le territoire
<ul style="list-style-type: none"><li>• Garder une industrie qui répond aux besoins locaux</li><li>• Le maintien des forêts est indispensable (Entretien, suivi et recensement de la végétation)</li><li>• La préservation de la Seine (arrêter la construction de ports)</li><li>• L'image de la Métropole du « pot de chambre » lié à la pollution est à travailler : il faut travailler sur les points positifs de la métropole pour attirer les étudiants notamment (amélioration de la qualité de l'air en cours, présence de grandes masses boisées, les bords de seine ...)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• La promotion du capital de Sotteville-Lès-Rouen (Préservation des végétaux, de la biodiversité)</li><li>• L'accompagnement des agriculteurs en difficulté (s'inspirer de l'agriculture ancienne)</li><li>• Garder et entretenir l'ancien bâti et garder des zones naturelles</li></ul>

### Les ajouts dans le scénario :

- Augmenter le nombre de pistes cyclables, et les entretenir
- Interdire les usagers de la trottinette
- Faire connaître la vie naturelle : végétaux, animaux et humains
- La création de points hydrothermal serait possible



## Scénario 3 : la Métropole des innovations

Les participants du groupe ne pensent pas que le scénario permettra d'atteindre la neutralité carbone car ils estiment que celui-ci est beaucoup trop axé sur l'industrie cependant, il a l'intérêt d'offrir des perspectives de développement de l'emploi, de l'agriculture, des industries et des services.

**Ce groupe estime qu'il faut mixer les trois scénarios ; Ne pas laisser ce scénario 3 en l'état.**

### Les points d'intérêt :

Pour la Métropole	Pour le territoire
<ul style="list-style-type: none"><li>• L'industrialisation de la métropole au service de la création d'emploi</li><li>• Les besoins de formation</li><li>• Le renforcement des capacités agricoles (l'agriculture est assez industriel)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les offres d'emploi conséquentes dans l'industrie et l'agriculture</li></ul>

### Les points d'attention :

Pour la Métropole	Pour le territoire
<ul style="list-style-type: none"><li>• La réduction de l'élevage (Choix de levier et de consommation)</li><li>• La nécessité d'être réaliste sur la possibilité de rendre les entreprises plus vertes (beaucoup d'obstacles pour y parvenir)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Beaucoup de dépendance à l'importation</li><li>• Veiller aux risques industriels (zone SEVESO)</li><li>• Optimiser le foncier industriel existant par rapport à l'objectif zéro artificialisation nette (ZAN)</li></ul>

### Les ajouts dans le scénario :

- Développer davantage les circuits courts (comme dans le scénario 1)
- Faciliter la proximité avec les consommateurs
- Mixer les trois scénarios

### Discussion générale

- Un participant fait la remarque que l'intelligence artificielle ne figure dans aucun scénario présenté alors que celle-ci aura un impact sur les métiers de demain

Un participant trouve que l'emploi n'est pas suffisamment abordé dans les scénarios

- Un second participant revient sur le fait que des invariants sont le ZAN et les ressources mais que dans le scénario 3, le renforcement des industries, dans un productivisme du modèle agricole va forcément à l'encontre de la protection de la ressource
- Une participante souhaite savoir comment se réalisera le choix final d'un scénario et si ce choix va être soumis au vote des citoyens de la Métropole