



# Participation citoyenne Compte-rendu

## Titre : Côte Sainte-Catherine – Atelier participatif

Date de l'événement : 22/05/2024

Lieu : MJC du Mont Gargan - Rouen

Horaires : 18h00 – 20h00

Service porteur du projet : Cœur de Métropole

Animateurs : Eve MACHELART, Catherine PARMENTIER, Clémence LANGLOIS, Yann LE BIDEAU, Julien CAMMAS

Organisateurs : Métropole Rouen Normandie

Intervenants : Christine DE CINTRE, Vice-Présidente, Métropole Rouen Normandie

## Participant·es

Citoyen·nes :	Agent·es :	Total
Hommes : 20 Femmes : 22	Hommes : 2 Femmes : 3	42

## Type d'événement :

- Atelier participatif
- Réunion publique
- Balade urbaine
- Cartographie participative

- Rencontres de proximité
- Questionnaire
- Autre : Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

## Rappel du contexte de l'événement :

La Métropole Rouen Normandie porte un projet de revalorisation du site de la côte Sainte-Catherine. Dans ce cadre, elle mène une concertation auprès des habitants depuis 2021.

La première phase de concertation a permis de dégager des tendances pour nourrir le travail sur de premières esquisses présentant les intentions d'aménagement.

La seconde phase de concertation a débuté en mars 2024 avec deux balades citoyennes portant sur les thématiques des enjeux environnementaux et patrimoniaux du site et sur les cheminements pédestres.

Une réunion publique s'est tenue le 17 avril 2024 et a permis également de présenter le travail d'esquisses produites par le bureau d'études Phytolab.

## Rappel des objectifs :

Dans la continuité de actions de concertation engagées dans cette seconde phase, la Métropole souhaite approfondir avec les habitants certaines thématiques afin d'aller plus loin dans la proposition d'aménagement du site.

Cet atelier a donc pour objectifs

- définir différents scénarii d'accès au site en fonction des modes de transport (stationnement aux portes du site, accès vélos, marche et TC)
- identifier les chemins pédestres les plus pertinents (échanges entre partie haute et partie basse, cheminements historiques, randonnées etc.), ;
- identifier un circuit VTT, idées pour canaliser les flux (types de matériaux, attentes en la matière),
- recueillir les besoins en signalétique,
- identifier les éléments forts du patrimoine, de l'histoire du site et de la biodiversité et les manières de créer de la médiation et de la mise en valeur sur ces objets.

## Rappel du déroulé :

Heure	Descriptif
17h45	Accueil des participants :
18h00	Début de l'atelier
18h15	Plénière d'accueil par Mme De Cintré
18h30	Tour 1 : lancement des travaux par pôle thématique
19h10	Restitution par groupe - permutation
19h15	Tour 2 : travaux par pôle thématique
20h00	Restitution par groupe

## Technique d'animation

Les participants étaient répartis en deux pôles thématiques (20 personnes par pôles) :

- Pôle 1 : circulations et accès
- Pôle 2 : objets de médiation et valorisation

Au sein de chaque pôle, les participants étaient ensuite répartis en 4 tables de 5 à 7 personnes représentant les personas suivants :

- Table Fatima : Femme de 37 ans, secrétaire de direction, en couple, mère de deux enfants de 4 et 7 ans, résidant à Mesnil-Esnard. Centres d'intérêts : trail, lecture, loisirs nature
- Table Étienne : Homme de 68 ans, célibataire, retraité, résidant à Yerville. Centres d'intérêts : membre d'un club de randonnée
- Table Laurie : Femme, personne à mobilité réduite, 22 ans, étudiante au Campus Santé, résidant à Rouen. Centres d'intérêts : histoire, handisports
- Table Ernest : Homme de 55 ans, en couple, chargé d'affaire dans l'industrie, résidant à Liège. Centres d'intérêts : voyages, patrimoine, gastronomie, sport

L'animation des deux pôles se faisait en parallèle et simultanément. Au bout de 40 minutes, chaque table restituait sa contribution aux autres participants. Les deux groupes ont changé de pôle afin que chaque participant puisse s'exprimer sur les 2 thématiques.





## Compte-rendu

Persona	Thématique : Circulation	Thématique : Valorisations
 <p><b>Laurie</b>  <b>Femme en situation de handicap, 22 ans, étudiante, résidant à Rouen</b>  <b>Centres d'intérêts : histoire, handisports</b></p>	<p>Groupe 1 : Laurie apprécie la nature et le calme. Elle se rend sur la Côte Sainte-Catherine une fois par mois en voiture pour se reconnecter à la nature. Elle souhaite maintenir du stationnement sur le panorama actuel pour pouvoir profiter de la vue. Elle veut préserver l'existant. Elle serait favorable à des panneaux d'indication clairs, simples et légers</p> <p>Groupe 2 : Laurie se rend sur le panorama actuel exclusivement en voiture. Elle est favorable à maintenir un stationnement mais uniquement pour les PMR sur le panorama actuel. Pas de nécessité de créer un parking forestier : possibilité de créer des places de stationnements sur la route de la corniche. La partie haute ne lui est pas accessible et ne le sera pas en fauteuil roulant, trop escarpé.</p>	<p>Groupe 1 : Laurie aimerait mieux connaître le patrimoine du site et son histoire mais il est important de limiter son aménagement. Le panorama actuel doit être conservé et la partie haute préservée.</p> <p>Groupe 2 : Laurie est exclue d'une visite de la partie haute du fait de son handicap. Est-ce qu'un projet de visite virtuel du patrimoine du site via le numérique pourrait être envisagé ?</p>

Persona	Thématique : Circulation	Thématique : Valorisations
 <p><b>Fatima</b>  Femme de 37 ans,  secrétaire de direction,  en couple, mère de deux  enfants de 4 et 7 ans,  résidant à Mesnil-Esnard  Centres d'intérêts : trail,  lecture, loisirs nature</p>	<p>Groupe 1 : Fatima se rend sur le site en transport en commun ou en voiture une fois par semaine. Elle y apprécie le calme et s'y rend pour une pratique sportive. A l'avenir elle souhaiterait que les accès vélo et à pied soient simplifiés par une meilleure signalétique et des pistes cyclables. Le site ne devrait plus être accessible aux voitures : des parkings pourraient être proposés en entrée de site pour les PMR. Le site doit être valorisé en préservant le calme et la nature, pas de Disneyland</p> <p>Groupe 2 : Fatima se rend actuellement en voiture sur le site mais souhaiterait que d'autres modes de transports soient étudiés. Une navette partant du CHU et desservant Bonsecours puis le belvédère pourrait être mise en place ? Il faudrait également prévoir des stationnements pour le vélo et supprimer le parking du panorama pour ne permettre qu'un dépose-minute ».</p>	<p>Groupe 2 : Fatima aime la nature, la découverte, le mystère du lieu et le sport. Elle aime découvrir en marchant. Il faut préserver la quiétude du site, limiter les aménagements et le synthétique, Une doctrine : préserver plutôt que valoriser. Il faudrait aussi adapter les cheminements et les différencier selon l'usage (randonnée, vélo, trail...) pour limiter les conflits et ne pas abîmer les aménagements.</p> <p>Groupe 2 : Il faut préserver le patrimoine écologique du lieu. Entretien des cheminements en laissant des espaces sauvages. Il faudrait aussi adapter les cheminements et les différencier selon l'usage (randonnée, vélo, trail...) pour limiter les conflits et ne pas abîmer les aménagements. Préserver plutôt que valoriser</p>



Persona	Thématique : Circulation	Thématique : Valorisations
 <p><b>Ernest</b>  <b>Homme de 55 ans, en couple, chargé d'affaire dans l'industrie, résidant à Liège</b>  <b>Centres d'intérêts : voyages, patrimoine, gastronomie, sports VTT</b></p>	<p>Groupe 1 : Ernest, en voyage d'affaires, a peu de temps pour découvrir le patrimoine et la nature de la ville. Il est intéressé par des informations sur la ville et pratique une visite superficielle du site. Il aimerait pouvoir accéder à pied depuis la cathédrale pour monter au belvédère par le chemin habituel. Cependant, le chemin d'accès doit être mieux identifié, mieux balisé et sécurisé, notamment le tunnel du Mont Gargan. Des panneaux explicatifs seraient également recommandés pour fournir des informations sur le site. En résumé, Ernest souhaite des aménagements pour faciliter l'accès et la découverte du site, tels qu'une meilleure signalisation, une carte d'accès au site et des entrées clairement identifiées.</p> <p>Groupe 2 : Ernest souhaite améliorer l'accès au site en multipliant les accès via des itinéraires moins pentus (par le Mont-Gargan, sente des Trésoriers, jardins à Bonsecours...), Il souhaiterait pouvoir accéder au site par une navette. Il est également préoccupé par la sécurité, proposant l'installation de caméras de surveillance. Il faudrait créer des places de parking supplémentaires, mais pas en face des habitations. Il insiste sur le maintien d'une place PMR sur le parking actuel du panorama. Enfin, il souligne la nécessité de sécuriser la traversée pour accéder au belvédère haut en raison des rodéos motos.</p>	<p>Groupe 1 : Ernest accède très rarement au site. Il aime la nature et le sport et a un profond intérêt pour le patrimoine et l'histoire. Il vient donc sur le panorama pour la quiétude, la nature et l'histoire du site. Il souhaiterait des cheminements qui lui permettent de découvrir les vestiges issus des fouilles (Prieuré, abbaye). Depuis le haut du site, il aimerait avoir plus de points de vue sur la ville et la Seine.</p> <p>Groupe 2 : Sur le panorama, il est possible d'installer un équipement pour mettre en valeur les monuments rouennais et le patrimoine industriel de la ville (le portuaire notamment). La mise en valeur peut se faire avec des panneaux visuels dont il faut limiter la présence.</p>

## Principaux enseignements

Les habitants, à travers leurs personnages, ont tous exprimé le souhait d'un aménagement léger du site qui permette la préservation du patrimoine historique et naturel existant.

Les tendances d'aménagement souhaitées par les habitants sont les suivantes :

1. **Accès et circulation facilités pour les piétons et les cyclistes** : les personnes souhaitent une meilleure signalétique et des pistes cyclables pour faciliter l'accès au site à pied et à vélo et pour une circulation apaisée au sein du site. Les espaces de circulations doivent être distincts entre modes, évitant ainsi les conflits d'usage.
2. **Limitation de l'accès aux voitures** : une pacification du site est souhaitée. Fatima et Etienne sont favorables à la fermeture du site aux véhicules, à l'exception des véhicules d'urgence.
3. **Stationnement** : les habitants ne sont pas favorables à un stationnement dans la zone identifiée, par crainte des nuisances. Les alternatives envisagées vont du maintien de l'existant jusqu'à la suppression de l'accès des voitures au panorama :
  - a. Laurie et Ernest soulignent la nécessité de maintenir une place PMR sur le parking actuel du panorama et de créer des places de parking supplémentaires, mais pas en face des habitations.
  - b. Fatima et Etienne proposent de diluer et de répartir les poches de stationnement pour éviter que les voitures ne stationnent directement sur le site.
  - c. La place Loquet est citée à plusieurs reprises comme parking d'entrée de site, à condition de sécuriser et baliser l'accès à pied au site
4. **Accès pour les personnes à mobilité réduite (PMR)** : l'aménagement de la partie haute doit être léger et donc ne permettrait pas aux personnes à mobilité réduite d'y accéder.
5. **Amélioration de la propreté et de la sécurité** : Etienne insiste sur l'importance d'améliorer la propreté du site.
6. **Préservation du patrimoine naturel et historique** : Fatima et Etienne souhaitent préserver le patrimoine écologique du lieu et installer des bornes pédagogiques pour présenter des reconstitutions historiques. L'aménagement et la signalétique doivent être très légers, en harmonie avec la quiétude du site (pas de "forêt de panneaux"). Le site doit rester en l'état, selon Fatima.

## Conclusion et prochaines échéances

L'atelier a permis de révéler les attentes des riverains qui devaient prendre du recul et se positionner en fonction de la situation des persona qu'ils incarnaient.

Les participants avaient la possibilité de traduire leurs intentions d'aménagement sur des cartes mais peu se sont prêtés à l'exercice. Une carte grand format a été emportée par inadvertance par un participant ce qui n'a pas permis son traitement.

Certains participants se sont exprimés par message après l'atelier pour exprimer leurs souhaits de ne pas toucher au site actuel. L'association Effet de serre Toi-même a fait une proposition écrite d'organisation des mobilités pour accéder au site et y circuler. Cette contribution est accessible sur leur site Internet.

Cet atelier clôturait un cycle d'événements participatifs pour nourrir un cahier des charges pour mandater des bureaux d'études chargées de proposer un projet d'aménagement. Ce projet, une fois finalisé, sera soumis une nouvelle fois à l'avis du public par le biais d'une enquête publique sur les impacts environnementaux. Cette étape devrait être proposée aux citoyens au 4<sup>ème</sup> trimestre 2024 pour un lancement des travaux en 2026.

## Annexes

Voici un résumé des propositions communes faites par les citoyens pour aménager la côte Sainte-Catherine à Rouen, organisées selon les deux entrées thématiques :

Circulation et accès :

- Préserver l'existant et maintenir un stationnement pour les PMR sur le panorama actuel.
- Simplifier les accès vélo et à pied par une meilleure signalétique et des pistes cyclables.
- Supprimer le parking du panorama pour ne permettre qu'un dépose-minute.
- Diluer et répartir les poches de stationnement, notamment sur la place Locquet et rue Martainville.
- Améliorer la propreté du site et le fermer aux véhicules, à l'exception des véhicules d'urgence.
- Rénover les marches pour faciliter l'accès aux belvédères.
- Laisser les chemins à l'état naturel mais entretenus.
- Mettre en place un balisage depuis la place Locquet et des pistes cyclables sécurisées depuis cette même place.
- Installer des poubelles à intervalles réguliers pour maintenir la propreté du site.
- Multiplier les accès via des itinéraires moins pentus (par le Mont-Gargan, sente des Trésoriers, jardins à Bonsecours..).
- Créer des places de parking supplémentaires, mais pas en face des habitations.
- Mettre en place une navette partant du CHU et desservant Bonsecours puis le belvédère.
- Installer des caméras de surveillance pour améliorer la sécurité.

Valorisation des patrimoines :

- Limiter l'aménagement du site et préserver la partie haute.
- Préserver la quiétude du site, limiter les aménagements et le synthétique.
- Entretien des cheminements en laissant des espaces sauvages.
- Adapter les cheminements et les différencier selon l'usage (randonnée, vélo, trail...) pour limiter les conflits et ne pas abîmer les aménagements.
- Préserver le patrimoine écologique du lieu.
- Installer des bornes pédagogiques pour présenter des reconstitutions.
- Conserver l'existant mais rénover les tables d'orientation.
- Traiter les deux types de patrimoines : naturel (préservation et valorisation des espèces rares, écopâturage, faune, panneau pour inviter à l'écoute de la nature) et historique (ne pas multiplier les panneaux pour préserver l'aspect naturel).
- La valorisation doit être légère et présente juste aux points clés : le Prieuré, l'abbaye, le fort, l'histoire du site (moto-cross..).
- Installer un équipement sur le panorama pour mettre en valeur les monuments rouennais et le patrimoine industriel de la ville (le portuaire notamment).
- La mise en valeur peut se faire avec des panneaux visuels dont il faut limiter la présence.