



## COMPTE-RENDU

# Concertation sur l'élaboration du SCoT- AEC et révision du PLUI

« Diagnostic » du projet Rouen Métropole 2050



# COMPTE-RENDU

## 1<sup>ère</sup> Réunion publique participative

Lundi 11 mars 2024 à Duclair (Salle des Hallettes)  
de 18h à 21h



# Cadrage général

Dans le cadre du projet Rouen Métropole 2050 (élaboration du SCOT-aec et révision du PLUi), la Métropole Rouen Normandie organise une première phase de dialogue avec ses parties prenantes autour du diagnostic du projet. Cette phase débute le 23 février 2024 par une conférence de presse du Président de la Métropole et une rencontre avec les acteurs du territoire et les parties prenantes associées (PPA).

Pour faire participer le grand public et les parties prenantes élargies au diagnostic, la Métropole propose un questionnaire participatif en ligne (sur la plateforme jeparticipe) et organise quatre réunions publiques participatives réparties sur le territoire. Le 11 mars à Duclair, le 18 mars à Elbeuf, le 19 mars à Franqueville-Saint-Pierre puis le 20 mars à Rouen.

En amont de chaque réunion publique, la Métropole de Rouen propose un temps dédié aux Elus permettant de les informer de la démarche.

Vous trouverez ci-dessous la synthèse de la première réunion publique participative qui a eu lieu le 11 mars à Duclair.

## Objectif des réunions publiques participatives

- Informer les conseillers municipaux que leurs communes ont désigné des référents pour suivre l'élaboration du SCoT AEC et la révision du PLUi
- Initier le dialogue autour du projet Rouen Métropole 2050 dans tout le territoire
- Associer largement les élus au lancement de la discussion autour du projet Rouen Métropole 2050 car ils en seront les signataires à l'issue
- Présenter le cadre de réflexion du projet Rouen Métropole 2050 et sensibiliser au changement de paradigme climatique, d'aménagement et urbain grâce à l'outil nommé « la Fresque de la Métropole Rouen Normandie »
- Recueillir le diagnostic d'usages des parties prenantes du territoire

## Déroulé et note d'ambiance

La première réunion publique participative s'est déroulée le lundi 11 mars 2024 à Duclair dans la salle des Hallettes en présence de la vice-présidente Sylvie Nicq-Croizat et de l'équipe de la Métropole Rouen Normandie.

En amont de la réunion publique, une séquence de 18h à 18h30 « Le before » a été consacrée à l'accueil des élus des communes de la Métropole par la vice-présidente Sylvie Nicq-Croizat ainsi que les équipes projet de la planification afin de leur présenter la démarche Rouen Métropole 2050. Il a été rappelé que chaque commune dispose de référents désignés pour suivre l'élaboration du SCoT aec et la révision du PLUi. Enfin, la démarche de concertation autour du SCOT-aec PLUi a été présentée aux élus puis le déroulement de la réunion publique qui suivait avec le grand public.

Cette séquence avec les élus s'est terminée par une pause de 30 minutes qui a permis d'échanger de manière informelle avec ces derniers et d'accueillir le grand public.

A 19h, la réunion publique participative a officiellement commencé par une introduction de Sylvie Nicq-Croizat et le Maire de Duclair, Jean Delalandre. Cela a porté sur les changements de paradigme et de posture de la métropole face au changement climatique. Afin de mieux s'approprier les enjeux

autour du SCOT-aec PLUi, les participants ont répondu à un quiz sur le sujet et ont écouté une présentation sur la démarche Rouen Métropole 2050.

La réunion publique s'est poursuivie par un temps de réflexion en sous-groupes autour de la « Fresque de la Métropole Rouen Normandie » en vue de les sensibiliser aux enjeux d'aménagement, de transformation du territoire et du changement climatique de la Métropole.

A la suite de la fresque, les participants ont été invités à décrire les problématiques de leur territoire, les atouts et les fragilités de la Métropole, selon eux.

## La démarche Rouen Métropole 2050

La première réunion publique sur le diagnostic du projet s'est tenue à Duclair dans la salle des Hallettes de 18h à 21h en présence de la vice-présidente Sylvie Nicq-Croizat et de l'équipe projet de la Métropole Rouen Normandie.

46 élus étaient présents lors du « BEFORE ».

26 participants (Elus et grand public) étaient présents lors de la réunion publique.



# Travaux en sous-groupes autour de la Fresque « Métropole Rouen Normandie »

Dans un premier temps les participants en groupe de 5 à 8 personnes ont découvert les enjeux de l'aménagement, de la transformation du territoire et du changement climatique en organisant par étapes les 4 lots du jeu de carte « fresque de la MRN ».

Dans un second temps, les participants ont répondu collectivement, aux questions suivantes :

- **Question 1 : Parmi les enjeux des cartes de la fresque, quelles sont les problématiques qui concernent le plus votre territoire ? Pour quelles raisons ? Entourez les cartes de votre fresque et notez vos commentaires sur votre feuille Fresque.**
- **Question 2 : Entourez 2 cartes qui évoquent le plus pour vous les atouts de la Métropole et 2 cartes qui représentent les fragilités de la Métropole à ce jour.**

Après s'être prêté à l'exercice, les participants ont désigné une personne volontaire pour présenter la composition de leur table (lieux d'habitation) et la restitution de leur travail. Cela a permis de faire la restitution des idées prioritaires de chaque groupe.

La Vice-présidente Sylvie Nicq-Croizat a conclu l'évènement en invitant à participer en ligne, à faire participer son entourage en ligne et à venir aux prochains évènements de la concertation.

Vous trouverez ci-dessous la synthèse des contributions par table, puis lors de la restitution.

## Groupe 1 : « Préservons la boucle de la Seine »

Les participants habitent dans les boucles de la Seine, à Saint-Pierre-de-Manneville et à Hautot-sur-Seine.

### Problématique(s) de leur territoire :

- Les **inondations** car ces participants sont situés en bords de Seine et sont par conséquent directement touchés.
- **L'atteinte à la biodiversité**, car il s'agit de territoires avec beaucoup de zones d'agriculture. Ces dernières utilisent des produits phytosanitaires, même si beaucoup transitent vers une agriculture raisonnée et parfois biologique.

**Les atout(s) de la métropole :** les **espaces naturels** et la **qualité de l'air** dans leurs villages.

**Fragilité(s) de la métropole :** fragmentation des milieux naturels et la **perte des sols agricoles**.

## Groupe 2 :

Les participants sont constitués du maire de Sainte-Marguerite, Monsieur André Boulangeot, des habitants de Saint-Martin de Boscherville ainsi que des habitants de Hénouville.

### Problématique(s) de leur territoire :

- Un surplus de consommation les amène à identifier la problématique de l'étalement urbain et par conséquent une **utilisation trop importante de la voiture**.
- Cette problématique conduit également à la **perte de sols agricoles** et à une **déforestation locale intensive**.

- **La dureté du PLUi.** Les participants pensent qu'il faut adapter (voir) assouplir le PLUi. Selon le groupe, « *le PLUi est trop strict au niveau des terrains de types dents creuses* ». Les participants formulent la proposition suivante : « *pour éviter l'étalement urbain, il faut construire sur les terrains de types « dents creuses » non plus étaler les constructions sur d'autres terrains* ».

**Atout(s) de la métropole :** Les **espaces naturels** et les **énergies renouvelables**. Le **pôle de santé** mis en place à Saint Martin de Boscherville et la **maison de santé** à Duclair **réduit les déplacements** jusqu'à Rouen en **voiture**.

**Fragilité(s) de la métropole :** Les **zones commerciales** qui ne cessent de s'agrandir. **La construction immobilière** alors même que des bâtiments sont en attentes d'être rénovés. Il y a aussi la « *déforestation qui porte atteinte à la biodiversité* ».

### Groupe 3 :

Les participants viennent du secteur de Duclair.

#### Problématique(s) de leur territoire :

- Les inondations.
- L'**usage de la voiture et l'étalement urbain** notamment sur les communes agricoles.
- Les participants soulignent aussi les problématiques **de perte de sols agricoles**.
- L'**absence ou de la faible présence d'énergies renouvelables** sur le secteur.

**Atouts de la métropole :** Les participants soulignent qu'il y a **un tiers d'espaces naturels** dans leur secteur, mais aussi beaucoup de **friches** qu'il serait possible d'utiliser, ce qui permettrait de limiter l'étalement urbain.

**Fragilité(s) de la métropole :** Les habitats périurbains qui sont les conséquences de **l'étalement périurbain**.

### Groupe 4 :

Les participants habitent la presqu'île de Bardouville, d'autres sont des habitants de Jumièges.

#### Problématique(s) de leur territoire :

- **Le manque de mobilité.** « *Il faut développer la mobilité. La fréquence de transports en commun est trop réduite* ».
- Les inondations avec le problème de **la gestion des crues, l'entretien des fossés et des clapets d'eau**.
- **Atteintes à la biodiversité**, les participants affirment qu'il y a « *un manque d'arbres et de haies qui pourrait éviter les inondations, retenir les sols et nourrir la terre* ».
- **Peu d'énergies renouvelables**.
- **Pas ou peu de réseau cyclable**.

#### Atout(s) de la métropole :

- Les **espaces naturels**.
- La **qualité de l'air** dans les villages.
- La **diversité des activités** qui fait la richesse de la métropole : le commerce, l'industrie qu'il faut s'efforcer de conserver et ne pas supprimer.

**Fragilité(s) de la métropole :** La **congestion routière** et la **pollution industrielle** près de Rouen. Ainsi que les **inondations inévitables** avec la présence de la Seine.

## Groupe 5 :

Les participants sont constitués d'habitants de Houpeville, Hénouville et d'une habitante de Malaunay :

### Problématique(s) sur leur territoire :

- **L'éloignement. Le manque de bus** qui oblige à recourir à la voiture. « *A Malaunay la problématique serait différente car il y a des transports mais ils sont mal utilisés, ils sont très peu fréquentés* ». « *Il y a toute une pédagogie à imaginer pour inciter à leur usage* ».

### Atout(s) de la métropole :

- L'existence d'espaces naturels et de friches industrielles qui peuvent être réutilisées. Les forêts de Hénouville et les parcs de Malaunay. Cela permet de « *préserver la santé humaine* ».

### Fragilité(s) de la métropole :

- Les **risques industriels**, surtout sur les **usines classées Seveso**.
- Les **inondations** par présence de la Seine.
- L'usage de la voiture (Hénouville)
- La perte de sols agricoles (Hénouville)

## Groupe 6 :

Les participants habitent à Duclair, Malaunay et Rouen.

### Problématique(s) sur leur territoire :

- **Les inondations, les falaises ainsi que les transports**. En effet les participants soulignent un manque de stationnement pour les voitures à Duclair, dû aux risques d'inondation. Ce faisant, les participants pointent un manque de recours au covoiturage qui pourrait améliorer cette problématique. De même, le réseau cyclable n'est pas assez développé.

### Atout(s) de la métropole :

- **Les espaces naturels et forestiers**.
- **La mobilité douce** sur les territoires, même si cela laisse encore place au débat.
- **La forte participation des citoyens**. Les participants formulent le souhait d'intégrer d'avantage les collégiens dans les processus de participation.

### Fragilité(s) de la métropole :

- Le **découpage territorial au niveau des transports en communs**. Les participants pointent un **manque de continuité de villes en villes** pour « *se rendre aux services médicaux ou aux services essentiels* » (notamment sur Barentin)
- **Les risques industriels**.
- Le vélo en ville de Rouen est trop dangereux « *surtout quand on se rend à Malaunay* ». Le « *plan cyclable de Malaunay à Rouen est mal fait* ».

- **L'urbanisme** constitue également une fragilité pour ce groupe au regard de la nature. Les participants reprochent **un manque d'informations sur les risques d'urbanisme**.

## Réactions à la fin de la réunion publique

Plusieurs participants aimeraient parler de **la déforestation massive des forêt alentours et avoir plus d'informations sur le sujet**. Ces participants sont soucieux de l'avenir des forêts. « *On assiste à un abattage énorme des forêts* ». « *Couper les arbres au raz est irréversible pour l'arbre* », les replantations d'arbres ne représentent pas une solution pour eux.

De même, les participants ont souligné « une **règlementation d'urbanisme de la Métropole compliquée à mettre en œuvre** », cette réglementation a aussi été caractérisée comme « **illogique** ». L'un d'eux souligne son **incompréhension** en prenant l'exemple des clôtures avec un soubassement. Selon lui, il y a des rues où cela est autorisé et juste à côté non. Ou encore, « *parfois il y a des terrains constructibles et entre deux maisons, il y a un terrain qui n'est pas constructible* ».

Les participants souhaitent donc **mieux adapter les règles d'urbanisme sur leur territoire, « connaître les raisons »**.

Les participants émettent aussi des critiques sur les prises de décision qui s'exécutent à Paris loin et ignorant de leur propre territoire.

Enfin, un participant a posé la question si **les énergies renouvelables étaient un « problème ou une solution » ?** Il a illustré son propos en prenant l'exemple d'une personne souhaitant mettre des panneaux solaires en zone Natura 2000 : « *les autorisations sont accordées mais les restrictions sont telles que finalement on ne peut pas le faire* ». Ce participant a souligné **l'incohérence des lois sur les énergies renouvelables**.