



**11 février 2021**

**Compte-rendu du 1<sup>er</sup> atelier participatif  
« Racontez-nous vos balades du Cailly »**



## ATELIER PARTICIPATIF

### « Racontez-nous vos balades du Cailly »

## Les participant-e-s

- ❖ 12 personnes présentes (sur 20 personnes inscrites).
- ❖ Très majoritairement des personnes qui habitent dans la vallée du Cailly.
  - *Malaunay, le Houlme, Notre Dame de Bondeville, Deville-lès-Rouen, Houppeville, Rouen*
- ❖ **Principales motivations à participer :**
  - Intérêt pour le projet de balade en lui-même.
  - Intérêt pour la dimension « vélos » du projet.
  - Intérêt pour la dimension « nature » du projet.
  - Intérêt pour la démarche participative en elle-même.



## ATELIER PARTICIPATIF

### « Racontez-nous vos balades du Cailly »

## Présentation générale du projet

- ❖ Les grandes lignes du projet ont été présentées aux participant-e-s (linéaire, objectifs, enjeux...).
- ❖ Principaux échanges sur ces grandes lignes :
  - La place et l'importance des espaces naturels à la fois dans les aménagements, les ambiances, pour la préservation de la biodiversité.
  - Les revêtements envisagés pour cet itinéraire.
  - La cohabitation des différents usages, et notamment la place du vélo.
- ❖ La Métropole précise aux participant-e-s qu'à ce stade rien n'est décidé et la concertation doit permettre d'avancer sur ces questions (prochains ateliers et balades).



## ATELIER PARTICIPATIF

### « Racontez-nous vos balades du Cailly »

## Présentation des résultats du questionnaire en ligne

- ❖ Les résultats du questionnaire diffusé sur le site [jeparticipe.metropole-rouen-normandie.fr](http://jeparticipe.metropole-rouen-normandie.fr) sont présentés par la Métropole. Il en ressort principalement un besoin de « calme », de « sérénité » et de « nature » lorsque l'on se balade dans la vallée du Cailly.
- ❖ **Commentaires des participant-e-s de l'atelier**
  - La question des déplacements quotidiens (pas nécessairement domicile/travail) sur une portion de la balade n'a pas été proposée dans les usages possibles du projet.
  - Le projet ne doit pas être considéré comme la solution principale aux déplacements domicile/travail même s'il doit être accessible au vélo. Un équipement structurant pour le vélo reste nécessaire.

### Les attentes exprimées pour les portions les plus naturelles

- ❖ En utilisant des « post-it », les participant-e-s ont été invité-e-s à exprimer leurs attentes autour du projet de balade du Cailly dans les secteurs les plus naturels du tracé.



- ❖ Les **principales tendances exprimées** au cours de cet exercice sont :
  - Préserver les arbres et en planter d'autres (dont des fruitiers).
  - Aménager le moins possible ces zones : pas d'enrobé, chemin naturel et laisser faire la nature au maximum.
  - Installer des ruches, nichoirs...
  - Quelques équipements annexes sont proposés de manière plutôt secondaire : *bancs / poubelles / panneaux d'information sur la biodiversité...*

### Les attentes exprimées pour les portions aménagées

- ❖ En utilisant des « post-it », les participant-e-s ont été invité-e-s à exprimer leurs attentes autour du projet de balade du Cailly dans les secteurs déjà aménagés et favorables aux modes actifs (vélo, marche...).



- ❖ Les **principales tendances exprimées** au cours de cet exercice sont :
  - Un besoin net d'informations s'est exprimé : panneaux (patrimoine, nature...) et signalisation (directions, points d'intérêts, distances...)
  - Des équipements très divers souhaités : bancs, tables, canisites, poubelles, jeux d'enfants...
  - Des équipements et services pour les cyclistes (arceaux, atelier réparation...).
  - Le besoin de sécuriser les piétons par rapport aux vélos est également discuté.
  - Quelques usages sportifs (parcours, mobilier) et culturels (expos) sont cités.

### Les attentes exprimées pour les portions en zone routière

- ❖ En utilisant des « post-it », les participant-e-s ont été invité-e-s à exprimer leurs attentes autour du projet de balade du Cailly dans les secteurs routiers.



- ❖ Les **principales tendances exprimées** au cours de cet exercice sont :
  - La majorité des contributions vise à sécuriser les cyclistes et piétons (séparation du trafic automobile, voies dédiées et sécurisées, apaisement de la circulation...).
  - Quelques contributions visent également à améliorer la pratique cycliste (signalisation, fléchage de continuité d'itinéraire, suppression de bordures...).
  - Il est souhaité de réduire au maximum les tronçons de cohabitation avec la circulation automobile.



## ATELIER PARTICIPATIF

### « Racontez-nous vos balades du Cailly »

## Synthèse des principaux échanges citoyens

- ❖ Nécessité de travailler à la cohabitation cyclistes / piétons pour éviter au mieux les possibles conflits d'usages. La majorité des participant-e-s s'accordent sur cette possible cohabitation sur un même espace (pas de séparation).
- ❖ Echanges sur la nature des revêtements en fonction des zones traversées. Les revêtements doivent pouvoir permettre une accessibilité à tous les modes (vélos, rollers...), mais attention à ne pas trop artificialiser les zones naturelles.
- ❖ Les participant-e-s s'accordent sur la nécessité d'avoir un parcours diversifié permettant différents usages selon les secteurs traversés. Il faut éviter une balade uniforme et monotone.
- ❖ La balade du Cailly est utile mais pas suffisante pour permettre les déplacements pendulaires/quotidiens en vélo (domicile-travail / domicile-écoles).





## ATELIER PARTICIPATIF

### « Racontez-nous vos balades du Cailly »

## Synthèse des principaux échanges citoyens

- ❖ En matière d'usages de la future « balade du Cailly », 3 possibilités ont été discutées :
  - Déplacements pendulaires/quotidiens
  - Usages « récréatifs » (sports, jeux...)
  - Usages « détente » (promenade, contemplation)
- ❖ Il ressort des échanges que la balade du Cailly doit avant tout être un lieu de promenade, de détente et de rencontre. Les usages récréatifs sont également très bien accueillis.
- ❖ Concernant les déplacements en vélo, les participant-e-s renouvellent leur vision d'un site partagé avec les piétons qui n'a pas vocation à solutionner les besoins en matière de déplacements pendulaires. Pour ce point, une autre infrastructure est attendue.