

Compte-rendu

Atelier 2 / Groupe 1

- Mardi 9 février 2021 à 18h
- 8 participants
- Expert présent : Bertrand Masson
– *Métropole Rouen Normandie*



Atelier de créativité : les risques

Rappel des propositions-phare

Ivan, 57 ans, logisticien chez Lubrizol et habitant de Sotteville-lès-Rouen, voudrait :

- Réaliser un audit du risque industriel vis-à-vis des usines SEVESO, préalable à la construction du quartier Flaubert, annuel, public et suivi tous les ans.
- Avoir la possibilité de fuir et de se mettre à l'abri dans des zones de confinement
- Faire un mur d'expression avec des graffitis pour éviter les nuisances visuelles et sonores de l'infrastructure routière.

Gilberte, 71 ans, retraitée avec petits-enfants et conductrice automobile, voudrait :

- Ne pas installer de signalétique « zone à risque » mais plutôt indiquer les zones de sécurité et de danger par temps de pluie
- Développer un système d'alerte par SMS et par sirène avec une modulation spécifique selon le type de danger
- Assurer une prise en charge et un suivi de la santé des utilisateurs du quartier

1

Dans la peau de... Ivan, 57 ans



Conception du quartier et construction des bâtiments : évacuation, confinement, adaptation du bâti...

Aléa	Risque industriel	Risque naturel	Autres nuisances
AVANT	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Rénover les usines pour réduire le risque</i> • <i>Réaliser un audit du risque industriel vis-à-vis des usines SEVESO, préalable à la construction du quartier Flaubert</i> • <i>Réaliser des abris type atomiques</i> • <i>Faire des murs à protection anti-explosion entre la zone industrielle et le quartier Flaubert</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Recevoir des alertes sur son téléphone en cas de débordement de la Seine</i> • <i>Prévoir des lieux sécurisés contre les inondations</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mettre en place une micro-forêt urbaine en réserve intégrale</i> • <i>Faire un mur d'expression avec des graffitis</i>
PENDANT	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Fuir, se mettre à l'abri dans des zones de confinement</i> 		
APRES			

Culture du risque : *communication, sensibilisation, prévention, dialogue industriel, informations, système d'alerte...*

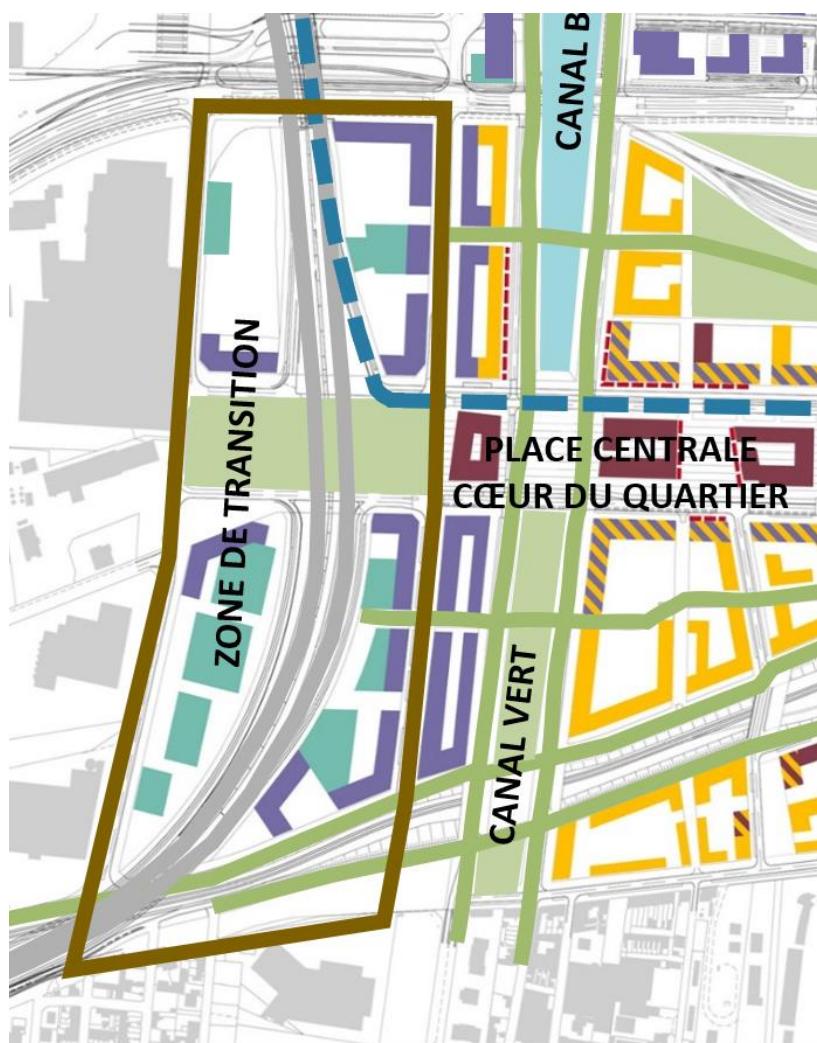


Aléa	Risque industriel	Risque naturel	Autres nuisances
AVANT	<ul style="list-style-type: none"> • Lui proposer de l'information, pour qu'elle la consulte + - Pas signalétique « zone à risque » mais pour indiquer les zones de sécurité • Être formée sur les différents types d'alarmes • Faire de la prévention via des jeux pour les enfants et adolescents 	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir des places de parking à l'extérieur du quartier • Pas de signalétique « zone à risque » mais pour indiquer les zones de sécurité + dangereux par temps de pluie • Parkings surélevés de 40-50 cm pour éviter d'inonder sa voiture • Faire de la prévention via des jeux pour les enfants et adolescents 	<ul style="list-style-type: none"> • Bien délimiter les usages : entre route et piétons et vélos... : risques d'accident • Faire un quartier une zone « à faibles émissions », développer les Rues aux écoles sans voiture • Limiter la pollution liée aux voitures : donc les flux, et les particules fines
PENDANT		<ul style="list-style-type: none"> • Système d'alerte par sms et sirène avec une modulation spécifique selon le danger • Vu qu'elle n'habite pas dans le quartier -> espace de confinement • Avoir des écrans TV / radio (communication directe avec les autorités) dans ces zones pour de l'info en temps réel + notamment sur les panneaux publics : pour savoir que faire (soit se confiner, soit partir) 	<ul style="list-style-type: none"> • Système d'alerte par sms et sirène avec une modulation spécifique selon le type de danger • Vu qu'elle n'habite pas dans le quartier -> espace de confinement • Avoir des écrans TV / radio (communication directe avec les autorités) dans ces zones pour de l'info en temps réel + notamment sur les panneaux publics : pour savoir que faire (soit se confiner, soit partir)
APRES		<ul style="list-style-type: none"> • Prise en charge et suivi de la santé • Analyse des substances... • Enquête et transparence sur les responsabilités • Communication dans les médias... 	

Zone de transition

Scénario 1 – Projet actuel

Aménagement intégral



Arguments POUR

- Impact économique positif
- Forte barrière entre le raccordement et le quartier
- Échangeur dégagé de bâtiments

Arguments CONTRE

- **Surface de bureaux :**
 - Trop de bureaux
 - Besoin de bureaux dans 15ans ? Pas sûr
- **Nuisances au sein de la zone de transition :**
 - Inattractivité de la parcelle entre route et industrie (trop de nuisances : bruits, visuelles, pollution routière)
 - Une activité humaine à proximité d'une grosse infrastructure routière qui peut déranger

Nombre de votes attribués : 1 / 48 – 2%

Zone de transition

Scénario 2

Tout en espaces végétalisés



Arguments POUR

- **Un espace vert bienvenu :**
 - Une zone verte peut être facilement modifiée dans 30 ou 40 ans
 - Espace tampon naturel
 - Possibilité de créer un réservoir de biodiversité
 - Possibilité d'avoir une sorte de "poumon" en centre-ville
 - Possibilité de biodiversité en cœur de ville
 - Plus de verdure à Rouen
- **Coupe le quartier de l'échangeur et des industries :**
 - Échangeur dégagé de bâtiments
 - Très bonne idée de couper l'habitation/tertiaire de l'industrie

Arguments CONTRE

- **Mauvais usage de l'espace :**
 - Beaucoup d'espaces vides
 - Condamne une grande surface
 - Impact négatif sur l'économie
- **Peu de coupure des risques et nuisances :**
 - De la végétation uniquement protège moins des nuisances (visuelles et bruit)
 - Il faudrait aussi surélever la zone pour amortir le bruit et les accidents industriels
 - Difficile d'imaginer un espace public en proximité du raccordement

Nombre de votes attribués : 24 / 48 – 50%

Zone de transition

Scénario 3

Espace de nature à l'ouest du raccordement



Arguments POUR

- **Transition quartier – zone industrielle :**
 - Barrière naturelle quartier/industrie
 - Un passage progressif vers la zone industrielle
 - Espace tampon
- **Attractivité du quartier :**
 - Permet d'accueillir activités
 - Échangeur dégagé de bâtiments

Arguments CONTRE

- **Proximité des risques et nuisances :**
 - Très proche de l'infrastructure routière (bruit...)
 - Pas suffisant : ne permet pas une barrière suffisante
- **Utilisation de l'espace non optimale :**
 - Ne permet pas de développer l'emploi
 - Un espace peu utilisé car à l'opposé du raccordement

Nombre de votes attribués : 10 / 48 – 21%

Zone de transition

Scénario 4

Espace végétalisé avec un peu d'activités



Arguments POUR

- **Attractivité du quartier :**
 - Permet d'accueillir activités
 - Échangeur dégagé de bâtiments
 - Une bonne cohabitation entre activité et nature en ville
- **Transition quartier – zone industrielle :**
 - Barrière naturelle industrie/quartier
 - Espace tampon

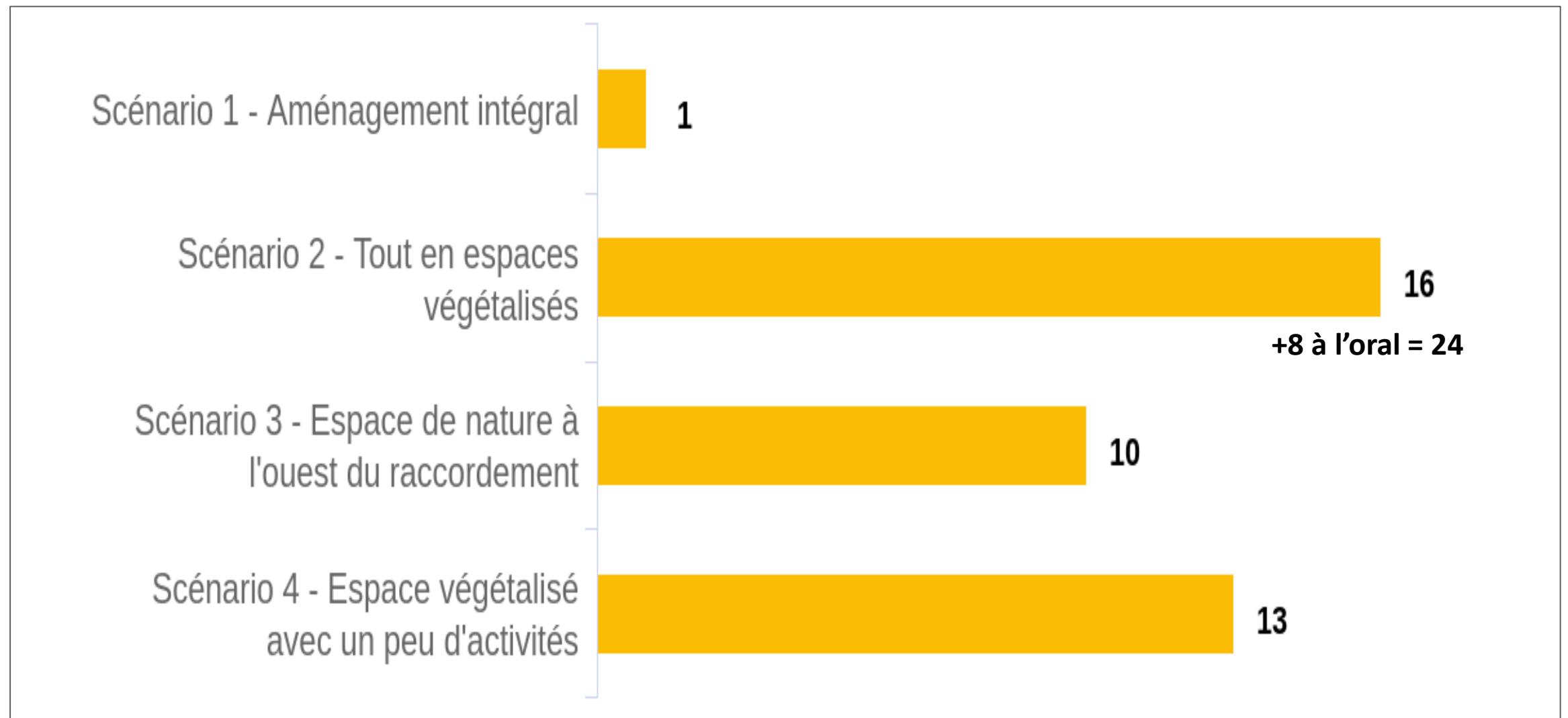
Arguments CONTRE

- **Manque d'attractivité du quartier :**
 - Pas assez pour l'économie de Rouen (pas assez de bureau) ==> peu d'emploi
 - Peu d'activités dans cette zone donc moins de dynamisme

Nombre de votes attribués : 13 / 48 – 27%

Préférendum – Zone de transition

Résultats



Préférendum – Zone de transition Analyse

1

Le **projet actuel d'aménagement intégral (1)** fait l'objet d'un refus clair des participants, notamment lié à la présence de beaucoup de bureaux et de leur proximité à l'échangeur autoroutier.

2 

Le **projet de végétalisation complète (2)** est plébiscité par les participants et rassemble la moitié des voix. Le réservoir de nature et de biodiversité permis par ce scénario contrebalance l'effet négatif sur le dynamisme économique.

3 

Le **projet de végétaliser la partie ouest du raccordement (3)**, s'il permet un passage progressif de la ZAC à la zone industrielle, ne permet pas un dynamisme économique optimal ni une espace vert utilisable.

4 

Le **projet de végétalisation avec un peu d'activités (4)** est le deuxième le plus apprécié : il fait cohabiter l'activité et la nature en ville et joue le rôle de tampon entre industrie et quartier de vie, malgré le fait que le dynamisme économique ne soit pas optimal.

** Cet exercice a permis d'identifier le scénario préféré des participants dans chaque groupe de travail. L'analyse global des préférences des 5 groupes de travail fait ressortir le scénario 2, même si pour deux groupes ressortait préféré le scénario 4.*

Questions et remarques

Avis sur le compte-rendu 1

Un participant a indiqué qu'il ne trouvait pas le compte-rendu suffisamment exhaustif, notamment vis-à-vis des nuances partagées au cours de l'atelier.

Il propose que soit reformulée l'idée de « délocaliser les industries » en « relocaliser les industries dangereuses loin des zones d'habitation ».

Positionnement vis-à-vis du projet

Un participant demande une mise à jour de la carte des risques et la mise en pause du chantier en attendant la délocalisation de l'usine Lubrizol.

Les représentants de la Métropole ont rappelé que la poursuite du projet n'était pas mise en débat dans le cadre de la concertation (les invariants de cette concertation ont toujours été clairement explicités). Il est proposé une mise à disposition de l'étude d'impact et de la synthèse détaillée des risques.

Le même participant décide alors de quitter l'atelier.