

## Compte-rendu

### Atelier 2 / Groupe 2

---

- Jeudi 11 février 2021 à 17h30
- 10 participants
- Expertes présentes :
  - Émilie Rambout – *Rouen Normandie Aménagement*
  - Noémie Hinfray – *Métropole Rouen Normandie*



## Atelier de créativité : les risques

### *Rappel des propositions-phare*

---

**Karim, 65 ans**, urbaniste retraité intéressé par l'écologie, qui aimerait :

- Faire des balades sur des passerelles surélevées pour sécuriser les circulations douces
- Prévoir des canaux de sauvetage dans les halls d'immeuble dans les zones les plus proches du fleuve
- Organiser le tri sélectif des déchets pour récupération et recyclage après une inondation

**Armand, 37 ans**, boulanger habitant à Petit-Quevilly et travaillant à Flaubert, voudrait :

- Avoir accès à une réserve communale solidaire, service civil d'aide en cas d'accident, composé de volontaires pour porter assistance en cas d'incident
- Avoir une information brute, simple et directe de ce qui fonctionne ou non (école, rue...), par exemple une application avec un plan des zones/établissements ouverts dans le quartier (cases rouges, vertes et jaunes)
- Système d'alerte inondation de type SMS + beeper + téléphone

1

## Conception du quartier et construction des bâtiments : évacuation, confinement, adaptation du bâti...

Dans la peau de... **Karim, 65 ans**



Aléa	Risque industriel	Risque naturel	Autres nuisances
<b>AVANT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Imposer aux constructeurs des systèmes de filtrage d'air</li> <li>Matériaux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prévoir des canaux de sauvetage dans les halls d'immeuble sur les zones les plus proches du fleuve</li> <li>Concevoir des bâtiments qui permettent d'éviter des inondations et infiltrations d'eau (la pression...) -&gt; l'étanchéité</li> <li>Rehausser le quartier sur des pilotis</li> <li>Des cuves de récupération d'eau de pluie, des bassins de rétention, et de la végétalisation pour absorber le maximum d'eau lors des grandes pluies</li> <li>La création d'un bassin de rétention pourrait être rassurante (en supplément du canal bleu)</li> <li>Pour réagir aux rehaussements de 34cm des bâtiments : l'espace public, lui, ne l'est pas, du coup, quand il y a une crue seuls les bâtiments sont au sec, mais pas l'espace public (exemple des quais actuellement où les bâtiments sont des îles)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Balade -&gt; passerelles surélevées pour sécuriser les circulations douces. Ex : passerelle Australie, Copenhague...</li> <li>La partie autoroutière devrait être munie de murs anti-bruit (ou mieux, enterrée)</li> </ul>
<b>PENDANT</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Filet qui récupère les déchets pour éviter qu'ils se répandent dans le quartier</li> <li>Un hélipad pour le toit de chaque immeuble</li> <li>Passerelles surélevées pour les crues</li> </ul>
<b>APRES</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Nettoyage</li> <li>Analyse pollution de l'eau</li> <li>Tri sélectif des déchets pour récupération et recyclage</li> </ul>

2

**Culture du risque** : *communication, sensibilisation, prévention, dialogue industriel, informations, système d'alerte...*

Dans la peau de... **Armand, 37 ans**



Aléa	Risque industriel	Risque naturel	Autres nuisances
<b>AVANT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pouvoir participer à des exercices d'évacuation, des entraînements, simulation incendie</li> <li>Qui organise : pouvoirs publics - Pour tester les procédures – volontaires, fréquence une fois par trimestre avec exercice par type scénario alertes différentes en fonction des risques (PPMS départemental), durée courte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pouvoir mettre le matériel et stock de matières premières à l'abri</li> <li>Système d'alerte inondation de type SMS + beeper + téléphone</li> <li>Faciliter l'information météo sur le risque</li> <li>Souscrire à l'assurance</li> <li>Simulation inondation</li> </ul>	
<b>PENDANT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Avoir accès à une réserve communale solidaire, service civil d'aide en cas d'accident, composé de volontaires pour porter assistance en cas d'incident</li> <li>Information fermeture de la boulangerie : outil numérique</li> <li>Avoir une application ou instance de discussion à l'échelle du quartier pour discuter, trouver des solutions, vie de quartier – conseil de quartier</li> <li>Information brute simple directe de ce qui fonctionne ou non (école, rue, ...) &gt; application avec un plan quartier (cases rouges vertes jaunes)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Avoir accès à une réserve communale solidaire, service civil d'aide en cas d'inondation, composé de volontaires pour porter assistance en cas d'incident</li> </ul>	
<b>APRES</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Rôle de l'assureur pour couvrir les dégâts</li> </ul>	

## Zone de transition

### Scénario 1 – Projet actuel

#### *Aménagement intégral*



#### Arguments POUR

- **Attractivité du quartier :**
  - Des zones d'activité intéressantes pour les entreprises
  - Une bonne densité
  - Une entrée de ville plus travaillée
  - Rentabilité
- **Optimisation des espaces :**
  - Contribue à l'absorption des nuisances sonores
  - Utilisation optimisée d'un espace à proximité d'une voie rapide

#### Arguments CONTRE

- **Bureaux trop proches de la zone industrielle et de la route :**
  - Sordide de travailler dans des bureaux traversés par une autoroute
  - Trop proche de la zone industrielle
  - Cadre de travail (bureaux) potentiellement bruyant
  - Bruyant
  - Entrée des nuisances à la perpendiculaire des canaux
- **Trop de bâtiments / usage incohérent :**
  - Encore des buildings
  - Parkings à étages incohérents avec la politique éco et sans voiture de la Métropole
  - Trop de bureaux par rapport à la demande actuelle et aux bureaux disponibles ailleurs
  - Des zones monofonctionnelles
  - Trop dense
  - Surface artificialisée trop importante
  - Pas de zone évolutive "en attente" de projets autres
  - Plus de vie de quartier en dehors des horaires de bureaux
  - Réduction de la végétalisation

**Nombre de votes attribués : 4 / 71 – 6%**

## Zone de transition

### Scénario 2

#### *Tout en espaces végétalisés*



### Arguments POUR

- **Espace vert et tranquillité :**
  - Une entrée de ville apaisée
  - Ville verte
  - Grand espace vert en cœur de ville
  - Pas de nuisance sonore pour les gens travaillant dans les bureaux
  - C'est plus naturel, plus joli
- **Plasticité des zones :**
  - Une zone modulable pouvant accueillir des événements
  - Espaces qui peuvent être libre et réappropriés par la suite en fonction des besoins
  - Espaces de jeux
  - Possibilité de créer des espaces sportifs

### Arguments CONTRE

- **Risque d'absence d'usage de la zone :**
  - Attention au risque d'espace déserté, glauque et /ou dangereux
  - Des espaces trop vides
  - Perte d'espaces commerciaux/publics
  - Entrée de ville trop "légère"
- **Nuisances :**
  - Propagation du bruit moins contrôlée
  - Problématique du bruit
  - Grand espace vert coupé par une autoroute
  - Entrée des nuisances à la perpendiculaire des canaux
- **Nature :**
  - Très végétalisé
  - Attention aux essences d'arbres choisies (éviter les résineux, privilégier les arbres ombragers)

**Nombre de votes attribués : 33 / 71 – 46%**

## Zone de transition

### Scénario 3

*Espace de nature à l'ouest du raccordement*



### Arguments POUR

- **Beauté et tranquillité :**
  - Une entrée de ville plus travaillée
  - Entrée de ville plus douce
  - Possibilité de forêt urbaine comme zone tampon
  - Maintien un bel espace vert
- **Mixité fonctionnelle :**
  - Une zone tampon plus adaptée
  - Des zones d'activité intéressantes pour les entreprises
  - Intéressant : mi-végétal, mi-activité
  - Mixité de fonctions dans la zone tampon
  - Une bonne densité
  - Bon compromis entre 1 et 2
  - Équilibré
- **Réduction des nuisances :**
  - Beaucoup de circulation
  - Permet de limiter l'impact des nuisances sonores vers les habitations
  - Les bureaux à l'est font un bon tampon sonore pour les habitations

### Arguments CONTRE

- **Incohérence :**
  - Pas aussi bien que le n°2 et le n°4
  - Surface artificialisée trop importante
  - Espaces verts trop déportés
  - Blocs monofonctionnels gros => trop importants ?
- **Nuisances :**
  - Problématique du bruit
  - Entrée des nuisances à la perpendiculaire des canaux

**Nombre de votes attribués : 18 / 71 – 25%**

## Zone de transition

### Scénario 4

*Espace végétalisé avec un peu d'activités*



## Arguments POUR

- **Mixité fonctionnelle / présence d'entreprises :**
  - Mixité de fonctions dans la zone tampon
  - Équilibré
  - Une bonne densité
  - Création d'activités diverses
  - Une zone tampon plus adaptée
  - Des zones d'activité intéressantes pour les entreprises
  - Il est impératif d'installer des activités en cas de végétalisation totale, sinon risque d'espace déserté, non utilisé et glauque
- **Végétalisation et paysage :**
  - Une entrée de ville plus travaillée
  - Espaces végétalisés
- Risques minimaux

## Arguments CONTRE

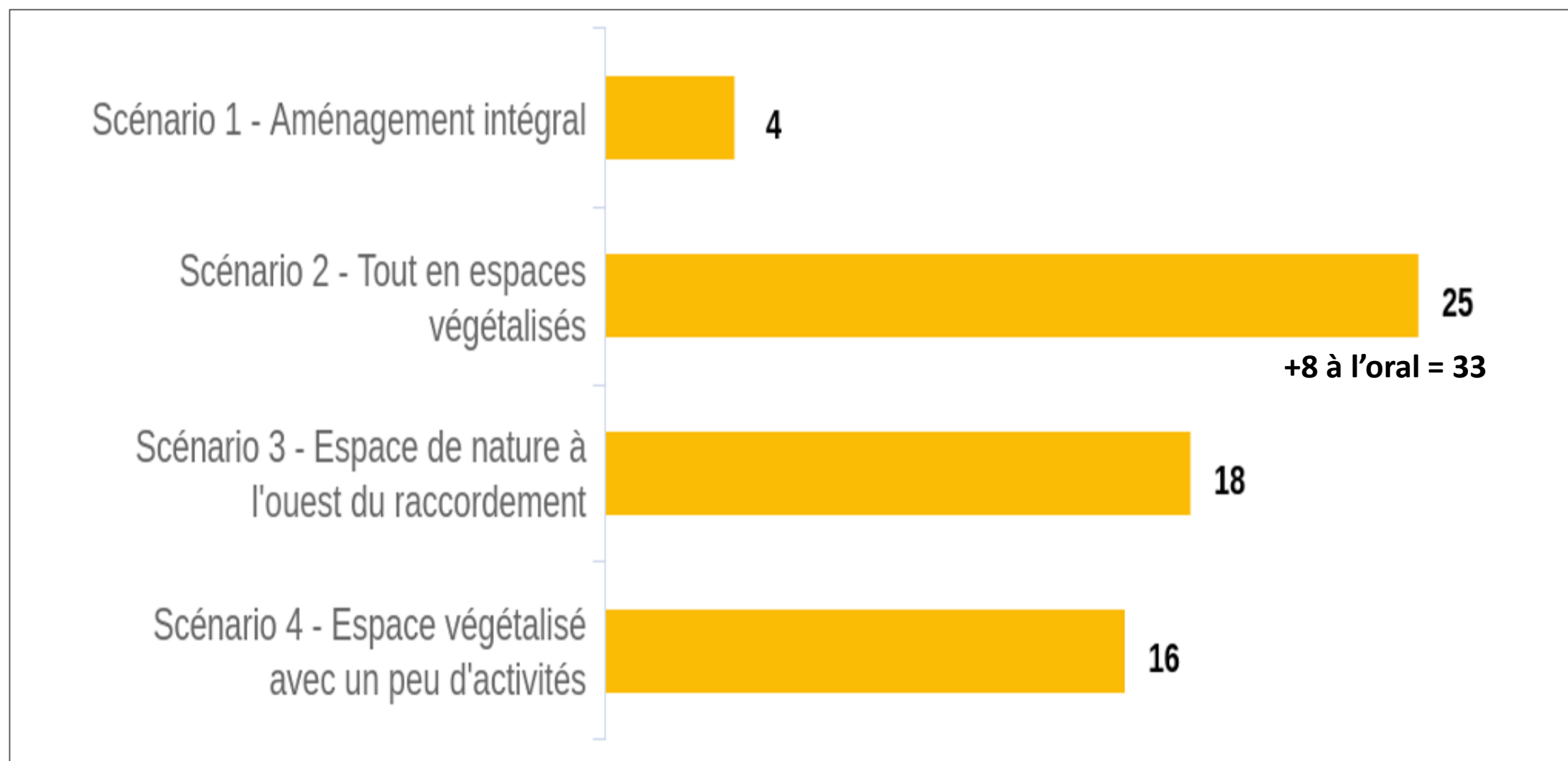
- **Nuisances et risques :**
  - Proximité de la zone industrielle
  - Entrée des nuisances à la perpendiculaire des canaux
  - Problématique du bruit
- **Espace naturel inadapté :**
  - Trop d'espace vert perdu
  - Zones naturelles à entretenir
- **Autres :**
  - Mauvais compromis
  - Tout dépend du type d'activités

**Nombre de votes attribués : 16 / 71 – 23%**



## Préférendum – Zone de transition

### Résultats



## Préférendum – Zone de transition

### Analyse

1

Le **projet actuel d'aménagement intégral** fait l'objet d'un refus clair des participants, notamment lié à la présence de beaucoup de bureaux et de leur proximité à l'échangeur autoroutier.

2 

Le **projet de végétalisation complète** est plébiscité par les participants et rassemble presque la moitié des voix. Mais l'espace vert disponible pouvant accueillir des événements ne fait pas oublier la « légèreté » d'un espace coupé par une autoroute.

3 

Le **projet de végétaliser la partie Ouest du raccordement**, représente pour la plupart des participants un bon compromis entre activités économiques et espaces végétalisés, malgré le fait qu'ils soient éloignés du quartier et soumis au bruit.

4 

Le **projet de végétalisation avec un peu d'activités** est apprécié pour sa mixité, qui permet d'éviter les espaces reclus et « abandonnés ». Cependant, des interrogations subsistent quant au bruit et aux espaces verts perdus.

*\* Cet exercice a permis d'identifier le scénario préféré des participants dans chaque groupe de travail. L'analyse globale des préférences des 5 groupes de travail fait ressortir le scénario 2, même si pour deux groupes ressortait préféré le scénario 4.*

## Questionnements et remarques

---

### Questions

Un participant exprime le souhait de pouvoir consulter le document support de l'atelier et l'ordre du jour précis en amont de la réunion.

L'équipe d'animation indique que le matériel projeté a vocation à être intégré dans la synthèse finale des ateliers, qui sera communiquée aux participants.

Ces ateliers sont animés avec des méthodes participatives, il n'est pas nécessaire pour les participants de les préparer en amont.

### Remarques

Un participant indique que la question de la dangerosité des silos à grain évoquée au cours de l'atelier 1 ne ressort pas dans le document présenté.