

## Compte-rendu

### Atelier 2 / Groupe 3

---

- Samedi 13 février 2021 à 10h
- 10 participants
- Expertes présentes :
  - Émilie Rambout – *Rouen Normandie Aménagement*
  - Noémie Hinfray – *Métropole Rouen Normandie*



## Atelier de créativité : les risques

### *Rappel des propositions-phare*

---

**Karim, 65 ans**, urbaniste retraité intéressé par l'écologie et actif dans le milieu associatif local, voudrait :

- Poser les bases d'un dialogue récurrent entre industriels et citoyens pour remédier à la crise de confiance
- Avoir une isolation suffisante pour bloquer le bruit (règlement RT2012 insuffisant)
- Être prévenu des risques en tant que nouveau locataire / propriétaire, par des documents papier, vidéos...

**Sarah, 12 ans**, collégienne du quartier Flaubert, asthmatique, se déplaçant à vélo dans le quartier, voudrait :

- Des protocoles visuels / résumés à afficher chez elle et qu'elle puisse prendre sur elle, ou sur sa montre connectée (qui pourrait être offerte à chaque enfant du quartier)
- Un abri dans chaque îlot voire immeuble afin de permettre à la population de se confiner (y compris en cas de pic de pollution)
- Que les adultes et enfants participent au nettoyage après une inondation : opération qui donne des missions et un secteur d'intervention à chacun.

**Conception du quartier et construction des bâtiments : évacuation, confinement, adaptation du bâti...**



Aléa	Risque industriel	Risque naturel	Autres nuisances
<b>AVANT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jeux de rôles sur la gestion des risques au collèges, des interventions de professionnels à l'école</li> <li>Des protocoles visuels / résumés à afficher chez soi et qu'elle puisse prendre sur elle, ou sur sa montre connectée – offerte à tous les enfants du quartier (?)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Écrans dans les halls d'entrée des immeubles qui précisent les risques et la marche à suivre</li> <li>Écrans indépendants dans tous les logements (déclenchés par la préfecture ou mairie en plus de la sirène)</li> <li>Former les enseignants ou personnel extrascolaire sur ce qu'il faut faire (l'enfant ne doit pas être tenu responsable de ce qui doit être fait)</li> <li>Construire des repères de crue</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Charte :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Permettant aux habitants de comprendre leur rôle (individuellement et collectivement) en cas d'aléa</li> <li>Incitant à être disponible et volontaire pour aider après l'aléa (ramasser les branches sur le sol...) – comme dans les entreprises en cas d'incendie : volontaires...</li> </ul> </li> </ul>
<b>PENDANT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Confinement : pouvoir entrer dans les sas de n'importe quel immeuble</li> <li>Abri dans chaque îlot voire immeuble afin de permettre à la population de se confiner (y compris en cas de pic de pollution)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Système de noue (grands fossés larges pour canaliser l'eau en surface) permettant de ne pas inonder les voies cyclables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Être informée du niveau de pollution (visuel qui change de couleur selon le risque et l'intensité)</li> <li>Affichage public dans le quartier et au collège</li> </ul>
<b>APRES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ventilations et systèmes de dépollution</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Distributeurs de masques et de gel</li> <li>Suivi médical (elle est asthmatique) avec une zone dédiée à ces contrôles (maison de santé...)</li> <li>Adultes et enfants participent au nettoyage : opération qui donne des missions à chacun + un secteur d'intervention (+ charte de solidarité)</li> </ul>

2

Dans la peau de... **Karim, 65 ans**

**Culture du risque** : *communication, sensibilisation, prévention, dialogue industriel, informations, système d'alerte...*



Aléa	Risque industriel	Risque naturel	Autres nuisances
<b>AVANT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Signaler les risques par des panneaux d'information</li> <li>• Investir les industriels dans la concertation avec les habitants avec un vrai dialogue très récurrent (AG avec les industriels) pour remédier à la crise de confiance</li> <li>• Impliquer des responsables de quartier (syndics, commerces...) dans le dialogue avec les industriels pour relayer l'information</li> <li>• Décider des mesures en concertation avec les citoyens pour les impliquer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Être au courant des zones à risque pour pouvoir anticiper les crues</li> <li>• Être prévenu des risques en tant que nouveau locataire / propriétaire, par des documents papier, vidéos...</li> <li>• Mettre en place une information (notamment pour les locataires) vis-à-vis des risques dans les bâtiments, qui soit disponible en tout temps</li> <li>• Investir les collectivités dans la concertation avec les habitants avec un vrai dialogue très récurrent.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avoir une isolation suffisante pour bloquer le bruit (RT2012 pas suffisante)</li> <li>• Réfléchir l'impact du mobilier urbain contre le bruit</li> </ul>
<b>PENDANT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Système d'alerte par SMS sur la base du volontariat</li> <li>• Évacuation : savoir où on va.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Système d'alerte par SMS sur la base du volontariat</li> <li>• Évacuation : savoir où on va. Identifier les différents lieux où se réfugier en particulier</li> </ul>	
<b>APRES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Repenser les mesures prises lors des AG avec les industriels pour améliorer ce qui a été défaillant</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comment apprendre des expériences vécues ? Réinterroger nos mesures ?</li> <li>• Prendre en charge les dommages</li> </ul>	

## Zone de transition

### Scénario 1 – Projet actuel

#### *Aménagement intégral*



## Arguments POUR

- **Attractivité :**
  - Attractivité des entreprises dans la Métropole, notamment rive gauche
  - Permet de développer la zone Ouest par une activité forte
  - Capacité d'accueil de bureaux très importante
  - Créer des maisons (de l'artisanat...) et co-working
  - Des commerces vite reliés aux grands axes
  - Bon équilibre bureaux-activités-logements, éloignement des risques
- **Coupure des zones :**
  - Me fait penser au périphérique parisien ou Défense
  - Coupe mieux la zone d'habitation de la zone industrielle
  - Bouclier sonore / barrière contre le bruit plus efficace

## Arguments CONTRE

- **Attractivité :**
  - Quid de l'attractivité pour les entreprises? (zone éloignée notamment des transports en commun et des stationnements)
  - Nouvelles attentes à prendre en compte (télétravail, startup...) et besoins moins structurels des PME... Question du besoin réel surestimé
  - Quid de l'attractivité globale du quartier?
  - Trop de surface plancher pour une seule entreprise (si c'est le cas)
- **Enclavement et artificialisation :**
  - Espace que d'activités et excentré: enclavement de la zone
  - Pas assez de zone tampon avec le site industriel
  - Bureaux à ouest de l'autoroute trop isolés
  - Espace quasi totalement urbanisé (trop)
  - Manque d'espace vert
  - Trop forte densification et artificialisation des sols
  - Route passant au milieu me fait penser à une allée d'immeuble comme périphérique parisien ou Défense
- **Risques et nuisances :**
  - Nuisances routières et risque explosion trafic routier
  - Pollution visuelle, notamment pas de vue sur la Seine
  - Pollution sonore
  - Pollution environnementale
  - Risques industriels et autres pour les employés en cas d'un incident

**Nombre de votes attribués : 3 / 64 – 5%**

*Note : un participant demande le chiffrage du besoin en bureaux pour apprécier la situation*

## Zone de transition

### Scénario 2

*Tout en espaces végétalisés*



## Arguments POUR

- **Une grande place pour la nature :**
  - Vraie réintégration de la nature et de la biodiversité dans cette friche industrielle qui se transforme en grand-parc en prolongement des quais
  - Zone de tampon écologique et de transition avec les espaces verts et notamment la presqu'île Rollet
  - Dimension naturelle, fait respirer l'espace en entrée de ville
- **Attractivité du quartier :**
  - Incite les habitants de la rive droite à venir se promener rive gauche
  - Peut rendre le quartier plus attractif pour y habiter
  - Permet une transition importante avec les industries

## Arguments CONTRE

- **Organisation incohérente :**
  - Végétal / Industriel : contraste trop fort et non cohérente. Un mix comme autre scénario est plus cohérent
  - Route / nature (incompatible selon moi)
  - Enclavement
  - Manque vis-à-vis des besoins en bureaux
- **Risque de manque d'entretien :**
  - Quid de l'entretien? Attention à ce que ça ne devienne pas une zone dépotoir
  - Un aspect friche végétale de part et d'autre de la route
- **Autres :**
  - Faiblesse de la barrière contre le bruit
  - Éloignement des risques, équilibre des activités et aménagements

**Nombre de votes attribués : 20 / 64 – 31%**

## Zone de transition

### Scénario 3

*Espace de nature à l'ouest du raccordement*



## Arguments POUR

- **Mixité fonctionnelle :**
  - Mixité nature et bureaux
  - Un mix est intéressant mais il faut en plus créer sur l'espace végétalisé de l'activité plus « éphémère »
  - Compromis entre végétalisation et occupation bureau/logements
  - Allie un peu les avantages des scénarios 1 et 2
  - Bonne mixité d'usage
  - Besoin de bureau et d'activité respecté
- **Espaces verts :**
  - Zone de transition avec espace vert
  - Végétalisation et biodiversité

## Arguments CONTRE

- Nuisances :
  - Bruit
  - Proximité des bureaux avec l'axe routier
  - Pollution
- Autres :
  - Enclavement de l'espace ouest
  - Allie aussi les défauts des scénarios 1 et 2

**Nombre de votes attribués : 16 / 64 – 25%**

## Zone de transition

### Scénario 4

*Espace végétalisé avec un peu d'activités*



## Arguments POUR

- **Bénéfique pour l'activité économique :**
  - Permet quand même de développer de l'activité
  - Peut permettre un lien avec le MIN de Rouen dans les activités proposées
  - Besoin suffisant en bureaux et activités
- **Nature et paysage :**
  - Présence d'espace vert suffisante
  - Harmonie entre tous les éléments végétations, bureaux, habitations
  - Mixité programmatique intéressante entre nature et bureaux
  - Aspect paysager
  - Permet cette présence plus forte de nature
  - Bâtiments moins élevés

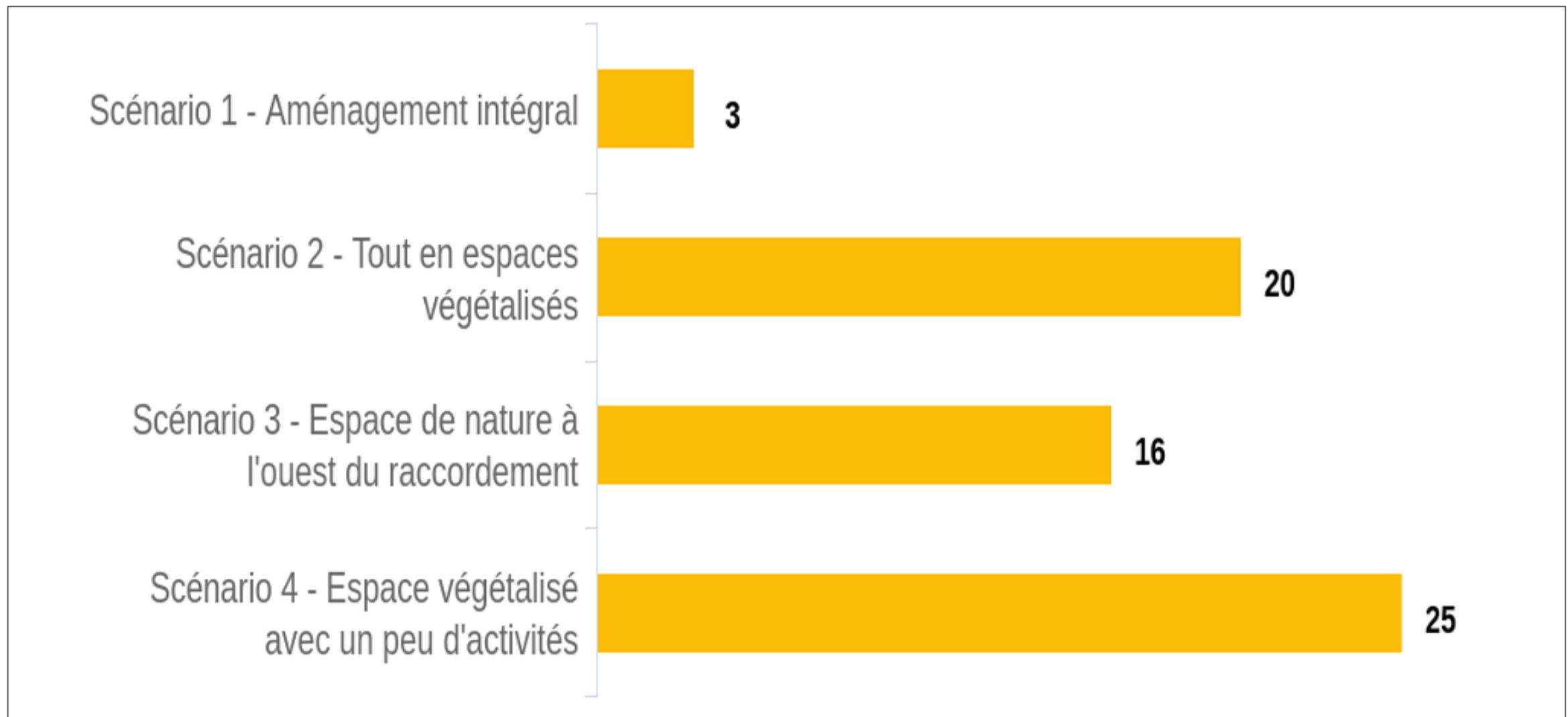
## Arguments CONTRE

- **Trop d'activité par rapport à la nature :**
  - Ne laisse pas suffisamment d'espace libre à la végétation
  - Réel besoin ?
  - Quid de l'entretien ?
- **Bâti inadapté :**
  - Quid de l'accessibilité ?
  - Hauteur du bâti trop faible pour arrêter les bruits

**Nombre de votes attribués : 25 / 64 – 39%**

## *Préférendum – Zone de transition*

### Résultats



## Préférendum – Zone de transition

### Analyse

1

Le **projet actuel d'aménagement intégral** fait l'objet d'un refus clair des participants, notamment lié à la pollution sonore, visuelle et environnementale.

Néanmoins, on note que c'est le scénario le plus propice à l'attractivité économique du quartier Rouen-Flaubert.

2 

Le **projet de végétalisation complète** semble assez apprécié par les participants : la « zone de tampon écologique » est considérée comme un atout pour l'attractivité du quartier. Cependant, l'absence d'activités économiques et le côté « friche végétale » questionne.

3 

Le **projet de végétaliser la partie Ouest du raccordement**, présente une mixité d'usage intéressante, et un appel est fait à des événements éphémères sur les zones végétalisées. Pour autant, le projet recoupe les avantages mais aussi les inconvénients des projets 1 et 2 (bruit, pollution, enclavement).

4 

Le **projet de végétalisation avec un peu d'activités** est le plus soutenu par les participants, pour la qualité de sa mixité fonctionnelle : tout en pourvoyant de la place dédiée à l'emploi, la place réservée à la végétation est conservée. Subsiste la question de la pollution sonore de la route.

*\* Cet exercice a permis d'identifier le scénario préféré des participants dans chaque groupe de travail. L'analyse global des préférences des 5 groupes de travail fait ressortir le scénario 2, même si pour deux groupes ressortait préféré le scénario 4.*