

Compte-rendu

Atelier 2 / Groupe 4

- Mardi 16 février 2021 à 18h
- 11 participants
- Expertes présentes :
 - Lucie Camprasse – *Rouen Normandie Aménagement*
 - Noé Bruckert – *Rouen Normandie Aménagement*



Atelier de créativité : les risques

Rappel des propositions-phare

Chloé, 35 ans, sportive, sociale, axée sur le local et travaillant au 107, souhaiterait :

- Éviter les zones de stockage des eaux pour avoir un bon drainage et une évacuation rapide
- Pouvoir se confiner sur son lieu de travail grâce à une pièce dédiée ou un local identifié
- Limiter les nuisances sonores du pont Flaubert grâce à des murs anti-bruit

Jeanne, 45 ans, professeure de musique vivant en logement social avec un enfant en bas âge et un adolescent en situation de handicap mental, voudrait :

- Prévoir des exercices d'évacuation et de confinement réguliers
- Développer un groupe de personnes formées au rôle de serre-file, prenant en compte les situations de handicap et de petite enfance
- Avoir plusieurs systèmes d'alerte (sirène, porte-voix, SMS)

Conception du quartier et construction des bâtiments : évacuation, confinement, adaptation du bâti...



Aléa	Risque industriel	Risque naturel	Autres nuisances
AVANT	<ul style="list-style-type: none"> Bien isoler le 106 et le 107 (air) 	<ul style="list-style-type: none"> Plan de prévention d'entreprise : formation, information Balade urbaine / visite obligatoire dans le quartier pour prendre conscience des problématiques Pas de zone de stockage des eaux pour avoir un bon drainage / évacuation 	
PENDANT	<ul style="list-style-type: none"> Avoir une pièce de confinement dans son entreprise ou pouvoir se confiner sur son lieu de travail – ou dans des commerces : « refuges » identifiés, indiqués et identifiables Alarme 	<ul style="list-style-type: none"> Plan d'évacuation, de circulation : marquages au sol Surélévation des bâtiments, n'est pas favorable à une évacuation par les toits Faire en sorte que les pistes cyclables soient surélevées Avoir une passerelle en hauteur pour continuer à pouvoir circuler dans le quartier Que les parkings soient en dehors de la zone inondable 	<ul style="list-style-type: none"> Sensible aux bruits (terrasses, quais) : limiter les nuisances sonores issues du pont, par exemple avec des murs anti-bruit
APRES		<ul style="list-style-type: none"> Nettoyage des quais 	

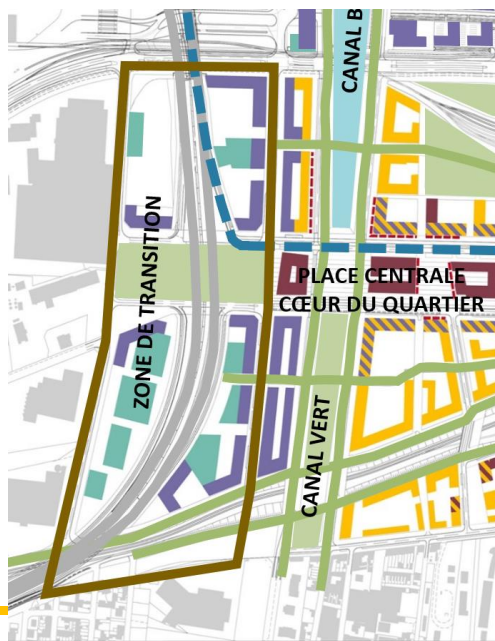
Culture du risque : *communication, sensibilisation, prévention, dialogue industriel, informations, système d'alerte...*



Aléa	Risque industriel	Risque naturel	Autres nuisances
AVANT	<ul style="list-style-type: none"> • Prévoir des exercices d'évacuation et de confinement réguliers • Tester les dispositifs au niveau des bâtiments, notamment de l'école de musique et à différents horaires • Contrôler les usines (même hors SEVESO) • Mettre en place des capteurs de pollution en temps réel 	<ul style="list-style-type: none"> • Prévoir des exercices d'évacuation et de confinement réguliers • Tester les dispositifs au niveau des bâtiments, notamment de l'école de musique et à différents horaires • Développer un groupe de personnes formées au rôle de serre-file, prenant en compte les situations de handicap et de petite enfance • Mettre en place des capteurs de montée des eaux en temps réel 	
PENDANT	<ul style="list-style-type: none"> • Apporter une information claire et précise selon le risque • Se tenir au protocole défini • Avoir plusieurs systèmes d'alerte (sirène, porte-voix, SMS) 	<ul style="list-style-type: none"> • Apporter une information claire et précise selon le risque • Se tenir au protocole défini • Avoir plusieurs systèmes d'alerte (sirène, porte-voix, SMS) 	
APRES			

Zone de transition

Scénario 1 – Projet actuel *Aménagement intégral*



Arguments POUR

- Activité :
 - Maintien de l'activité
 - Activités bureaux et divers pour faire vivre le quartier
 - Plus d'activité / de vie
 - Avoir un quartier dynamique
 - Bureaux
 - Développement économique
- Bruit :
 - Limitation du bruit
 - Immeuble qui coupe le bruit
 - Tampon anti bruit

Arguments CONTRE

- Trop dense et proche des industries/routes :
 - Très dense
 - La vue
 - Activités et bureaux très proches des usines
 - Pas l'idéal pour ceux qui y travailleront
 - Bureaux et activités trop proches de la route
 - Trop près de Lubrizol sur un côté
 - Pas de besoin impérieux de nouveaux bureaux (le stock de bureau vide est déjà assez important, d'autres zones se sont développées (la Ronce, Madrillet) et d'autres pourront être rénovés (St Sever, Mont Saint Aignan).
 - Concentration de bureaux dans une zone bruyante
 - Densité
 - Trop chargé (R+6 qui cachent la vue sur le vallon rive droite en arrivant par la Sud 3).
- Risques :
 - Nécessaire d'évaluer les dangers par rapport à la proximité des usines
 - Risque
 - Activité dans un lieux plus a risque
 - Des personnes proches des risques
- Peu de nature :
 - Peu d'espaces verts
 - Moins de nature
 - manque de verdure

Nombre de votes attribués : 8 / 83 – 10%

Zone de transition

Scénario 2

Tout en espaces végétalisés



Arguments POUR

- Une grande place pour la nature :
 - Faire confiance à la nature
 - Végétalisation
 - Permet la dépollution des sols
 - Participer à la renaturation de la métropole
 - Espaces verts
 - Plus de nature
- Attractivité du quartier :
 - Beau
 - Espace artistique ?
 - Limite la pollution de l'air liée à l'autoroute
 - Permet d'avoir un quartier aéré (déjà dense côté Jean Rondeau)
 - Belle entrée de ville
 - Filtre visuel entre les usines, la voie vis-à-vis des habitations
 - Aération, respiration dans la ville
 - Le végétal permet la respiration
 - Apporte une qualité d'air
 - Espace de promenade dans une "forêt urbaine »
- Autre :
 - Un espace qui peut être modifié dans le temps

Arguments CONTRE

- Bruit :
 - Ne réduit pas autant le bruit que les bâtiments
 - Moins de barrage au bruit
 - Bruit
 - Le bruit se propagera vers les zones d'habitation
- Manque de dynamisme :
 - Habitations nécessite de l'activité
 - Quartier dortoir
 - Pas de contre si on retrouve des activités autre part dans le quartier
 - Moins d'activité / vie
 - Les activités sont nécessaire à la vie d'un quartier
 - Zone sans usage
- Autres :
 - Espaces non agréable à la promenade
 - Pas top pour se balader à coté d'une rocade
 - Pas de bâtiment pour "protéger" de la zone industrielle

Nombre de votes attribués : 20 / 83 – 24%

Zone de transition

Scénario 3

Espace de nature à l'ouest du raccordement



Arguments CONTRE

- Proximité du bâti à l'autoroute et aux industries :
 - Les bâtiments semblent trop proche de l'autoroute
 - Activités bureaux proches des usines et du pont
 - Bruit pour les bureaux
 - Zone certes nature, mais sans usage et a coté d'une rocade
 - Ceux travaillant dans les immeubles proches de la route n'auront pas des conditions exceptionnelles de travail.
- Autres :
 - Évaluer les risques industriels par rapport à cette zone
 - R+6 trop hauts
 - Moins d'activités

Arguments POUR

- Végétalisation :
 - Préservation d'une zone végétalisée
 - Avoir un côté en espaces verts
 - Un espace vert
 - Oui pour plus de nature
 - Végétalisation
- Activité :
 - Maintien de l'activité
 - Aménagement adapté des bureaux
 - Apporter quand même des activités
 - Retrait de l'activité et bureaux par rapport aux usines
- Réduction des nuisances :
 - Contribue à la diminution nuisances
 - Les bâtiments font écran au bruit par rapport aux habitations
 - Limitation du bruit
 - Zone de transition végétal > autoroute > bâtie intéressante
 - Bruit
- Mixité de la solution :
 - Je trouve que c'est le meilleur compromis
 - Mixte des précédentes solutions

Nombre de votes attribués : 24 / 83 – 29%

Zone de transition

Scénario 4

Espace végétalisé avec un peu d'activités



Arguments CONTRE

- Bruit :
 - Moins de limitation du bruit
 - Bruit
 - Manque de protection
 - Pas assez d'écran bruit
 - Pas de gestion des nuisances sonores
- Autres :
 - Pas très joli des espaces de stockage, hangar pour une entrée de ville
 - Compromis

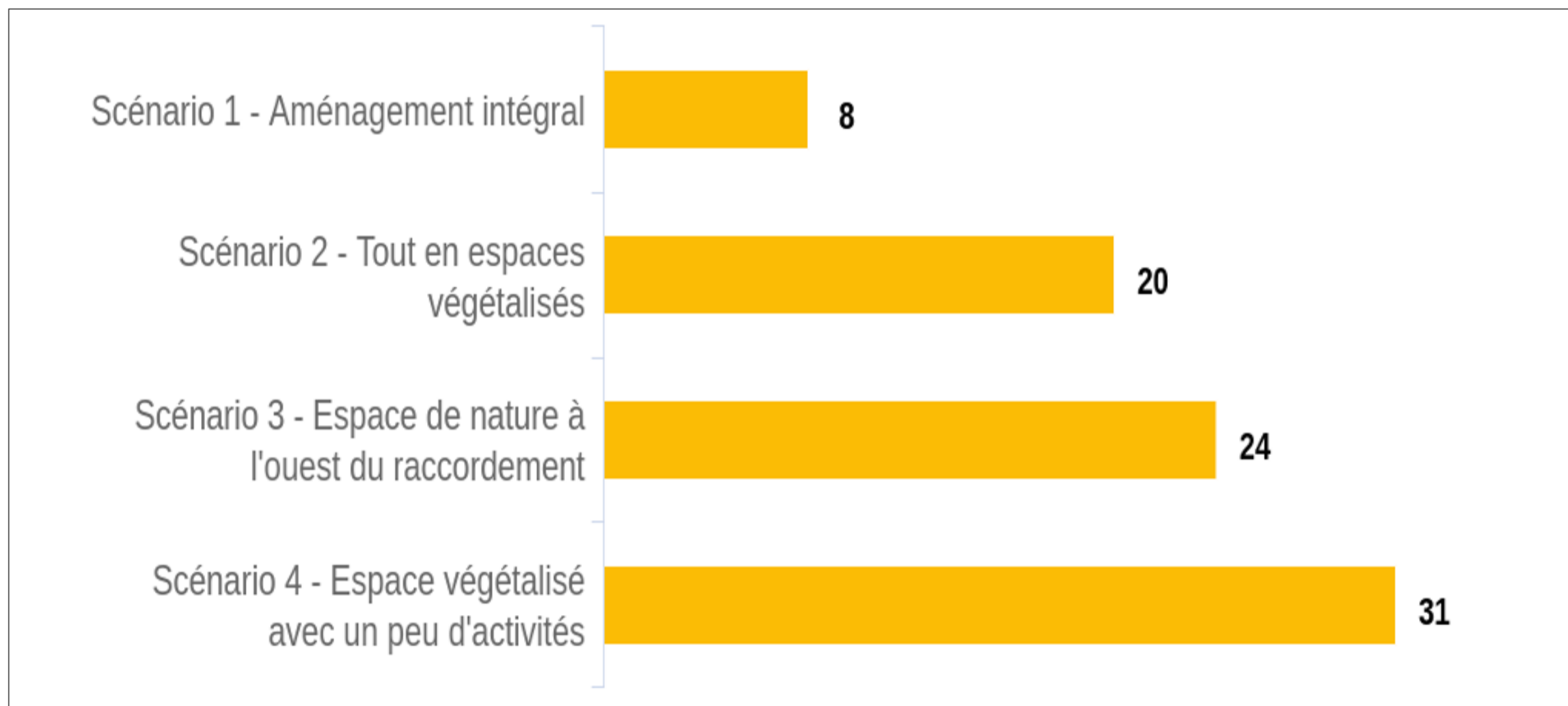
Arguments POUR

- Activité :
 - Maintien activité
 - Accueil d'artisans
 - Zone restante vivante et avec un usage
 - Cela permet d'avoir un peu d'activité
- Végétation :
 - Espaces verts
 - Verdure
- Compromis :
 - Bon compromis
 - Bon mix nature et activité
 - Compromis
- Autres :
 - Zone possiblement citoyenneté
 - Risque réduit car moins dense en personnes travaillant
 - Beau
 - Il y aura déjà des R+6 le long du canal pour protéger un peu du bruit

Nombre de votes attribués : 31 / 83 – 37%

Préférendum – Zone de transition

Résultats



Préférendum – Zone de transition

Analyse

1

Le **projet actuel d'aménagement intégral** fait l'objet d'un refus clair des participants, notamment lié à la densité sur la zone de transition et à la proximité du bâti des industries et de l'échangeur routier. Les participants reconnaissent pourtant que ce scénario est propice à l'activité du quartier et à la limitation du bruit.

2 

Le **projet de végétalisation complète** semble assez apprécié des participants : le côté végétal et aéré plaît et l'idée d'un espace vert en entrée de ville semblerait profiter à l'attractivité du quartier. Cependant, peu de limitation du bruit est possible et le manque de zone d'activité risque de grever le dynamisme du quartier.

3 

Le **projet de végétaliser la partie Ouest du raccordement** est très apprécié : il permet une mixité fonctionnelle entre la végétalisation des espaces, le maintien de l'activité dans la zone de transition et la limitation des nuisances côté quartier. Mais la proximité de la route et de la zone industrielle reste problématique.

4 

Le **projet de végétalisation avec un peu d'activités** est le plus soutenu par les participants, également pour la qualité de sa mixité fonctionnelle : tout en pourvoyant de la place dédiée à l'emploi, la place réservée à la végétation est conservée. Le bruit de la route et l'esthétique de l'entrée de ville sont questionnés.

** Cet exercice a permis d'identifier le scénario préféré des participants dans chaque groupe de travail. L'analyse global des préférences des 5 groupes de travail fait ressortir le scénario 2, même si pour deux groupes ressortait préféré le scénario 4.*